Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Aika	02.09.2026, klo 16:30 - 18:11
Paikka	Kaupunginvaltuuston istuntosali, Hallituskatu 12

Käsitellyt asiat

§ 98	**Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen**
§ 99	**Pöytäkirjan tarkastus**
§ 100	**Elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausunto: Mäntyluoto 65. kaupunginosan asemakaavan laajennus ja Kirrinsanta 66. kaupunginosan vesialueen asemakaavan muutos 609 1770**
§ 101	**Elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausunto: Ahlaisten Lammin tuulivoimapuiston osayleiskaavasta**
§ 102	**Elinvoima- ja ympäristötoimialan talouden kuukausiraportointi heinäkuu 2026**
§ 103	**Rakentamislupa, 609-464-10-46, Parkanontie 788, Valitusosoituksen korjaaminen**
§ 104	**Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle koskien Elinvoima- ja ympäristölautakunnan päätöstä 6.5.2026**
§ 105	**Elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausunto Porin kaupungin vesihuoltosuunnitelmasta**
§ 106	**Elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausunto valtuustoaloitteeseen, Proaktiivinen kaavoitus ja rakennuslupien ennakointi strategisille investoinneille**
§ 107	**Elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausunto valtuustoaloitteeseen, Selvitys Porin kauppatorin taksitolpan turvallisuuden ja toimivuuden kehittämisestä**
§ 108	**Hissiavustuksen myöntäminen, Asunto Oy Porin Siilo**
§ 109	**Jätelain mukainen hallintopakkoasia**
§ 110	**Jätelain mukainen hallintopakkoasia**
§ 111	**Satakunnan työllisyysalueen jaosto**
§ 112	**Tiedoksi merkittävät viranhaltijapäätökset**
§ 113	**Tiedoksi merkittävät asiat**

Saapuvilla olleet jäsenet

Niko Viinamäki, puheenjohtaja
Minka Leino-Holm, 1. varapuheenjohtaja
Matti Hatanpää
Johanna Hellman
Kimmo Hohkala
Tiina Huhtala
Janne Kangas
Henri Leino
Melina Mäkelä
Wili Mäkilä
Johanna Siitari
Ari Vaitiniemi
Noora Ylimys

Muut saapuvilla olleet

Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala, esittelijä
Heidi Suominen, sihteeri
Jouko Hautamäki, yksikön päällikkö, kasvu- ja työllisyyspalvelut -yksikkö, poistui 17:22
Pinja Illman, juristi
Marko Kallunki, yksikön päällikkö, rakennusvalvontayksikkö
Martin Lemmetty, nuorisovaltuuston edustaja
Arto Nurmi, kaupunginhallituksen edustaja
Jonna Vainio, talouspäällikkö

Poissa

Sami Hietaharju
Matti Välimäki

Allekirjoitukset

Niko Viinamäki	Heidi Suominen
Puheenjohtaja	Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

04.09.2026	04.09.2026
Matti Hatanpää	Janne Kangas

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on julkisilta osin nähtävänä Porin kaupungin verkkosivuilla 7.9.2026 alkaen.

Heidi Suominen

§ 98
Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Ehdotus
Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös
Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Lautakunta päätti myöntää juristi Pinja Illmanille läsnäolo- ja puheoikeuden kokouksen ajaksi.

§ 99
Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus
Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Matti Hatanpää ja Janne Kangas (varalla Johanna Siitari).

Pöytäkirja tarkastetaan 4.9.2026.

Kokouskäsittely
Merkitään, että lautakunta kuuli rakennusvalvontayksikön päällikkö Marko Kallungin alustuksen rakennusjärjestyksestä.

Päätös
Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Matti Hatanpää ja Janne Kangas (varalla Johanna Siitari).

Pöytäkirja tarkastetaan 4.9.2026.

Kaupunginhallitus, § 297,22.06.2026
Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 100, 02.09.2026

§ 100
Elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausunto: Mäntyluoto 65. kaupunginosan asemakaavan laajennus ja Kirrinsanta 66. kaupunginosan vesialueen asemakaavan muutos 609 1770

PRIDno-2023-1416

Kaupunginhallitus, 22.06.2026, § 297

Valmistelijat / lisätiedot:

Mirko Laurinen, mirko.laurinen@pori.fi

Liitteet

1 Ehdotusvaihe - kaavakartta 609 1770 5.6.2026
2 Ehdotusvaihe - kaavaselostus 609 1770 5.6.2026

Suunnittelualue sijaitsee Mäntyluodossa 20 km päässä Porin keskustasta luoteeseen. Alue on matalaa merenlahtea ja se on Porin kaupungin omistuksessa. Aluetta rajaa etelässä Mäntyluodon telakan tontti ja idässä Reposaaren maantie. Suunnittelualueen koko on 40,1 ha.

Asemakaavalla ja -muutoksella varaudutaan Tahkoluodon merituulipuiston laajennushankkeeseen. Mäntyluodon teollisuusaluetta laajennetaan asemakaavassa vesialueelle, jonka jälkeen merenlahtea on tarkoitus täyttää ja hyödyntää merituulikeskuksen tarpeisiin. Asemakaava ja -muutos laaditaan Porin kaupungin aloitteesta, ja se on kaavoituskatsauksen 2025-2027 kohde M9.

Asemakaavan muutos koskee voimassa olevan asemakaavan W-aluetta (vesialue). Asemakaavassa ja asemakaavan muutoksessa suunnittelualue on osoitettu teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi (T-28), suojaviheralueeksi (EV) ja katualueeksi. Alueen yhteenlaskettu rakennusoikeus nousee asemakaavassa ja -muutoksessa 77 537 k-m2. Asemakaavassa suurin sallittu rakennusten vesikaton korkeusasema alueella on +40.0 metriä merenpinnasta. Suunnitellun täytön eli tulevan maanpinnan korkeusasema on +2.0 metriä merenpinnasta. T-28 -korttelialueelle on osoitettu tilavaraukset kaasuputkea ja siirtoviemäriä varten sekä suojavyöhykettä viereiselle Suomen Hyötytuuli Oy:n tuulivoimalalle. Suunnitelman liikenneratkaisu perustuu Reposaaren maantiehen ja siitä erkanevaan uuteen katuun, Siipitiehen.

Hankealue sijoittuu lähelle Kokemäenjoen suiston Natura-aluetta. Lisäksi alue sijoittuu linnustoltaan arvokkaalle alueelle (IBA, Maali). Asemakaavaehdotuksen mukainen meren täyttäminen 40 hehtaarin alueella muuttaa ympäristöä voimakkaasti. Tämän takia asemakaavasuunnittelun pohjaksi ja vaikutusten arvioimiseksi laadittiin lukuisia selvityksiä. Selvitykset koskivat alueen perustamisolosuhteita, merenpohjan sedimenttien pilaantuneisuutta, pohja- ja hulevesiä, merenpohjan kasvillisuutta ja eliöitä, maanpäällistä kasvillisuutta, linnustoa, liikennettä, meriarkeologiaa ja meritäytön vaikutuksia virtausolosuhteisiin. Lisäksi työssä hyödynnettiin vireillä olevan Yyterinniemen osayleiskaavan selvityksiä linnuston ja suojelulajien osalta.

Suunnittelualueelta ei selvityksissä todettu suojeltavia eliölajeja. Merenpohjasta ei löydetty juurikaan pilaantuneita maita. Täytön vaikutukset virtausolosuhteisiin ja kalastoon jäävät vähäisiksi. Suurimmat vaikutukset kohdistuvat lintujen pesintään työmaa-aikana. Alueella oleva pieni Fänrikit -luoto, jolla on todettu mm. laulujoutsenen ja haahkan pesintä, katoaa. Selvitysten mukaan suunnittelualue jää hieman sivuun Kirrinsannan ja Mäntyluodon arvokkaimmista lintualueista.

Alueen täyttämisessä on tarkoitus hyödyntää Mäntyluodon satama-altaan ruoppaamisesta syntyviä läjityskelpoisia massoja. Porin Sataman laiturihankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelmassa (19.2.2026) läjitystarpeeksi arvioidaan enintään 400 000 m3 ruoppausmassoja.

Satakunnan maakuntakaavassa (2009) suunnittelualue on osoitettu teollisuus- ja varastoalueeksi, samoin kuin Meri-Porin oikeusvaikutuksettomassa osayleiskaavassa (1999) ja Yyterinniemen osayleiskaavan luonnoksessa (2021). Asemakaava ja -muutos on maakuntakaavan ja oikeusvaikutuksettoman osayleiskaavan mukainen.

Asemakaavaa ja -muutosta on valmisteltu yhteistyössä Porin Sataman, Arenso Oy:n ja kaavaa luonnosvaihteeseen asti valmistelleen konsultin (FCG Oy) kanssa. Lisäksi suunnittelukokouksiin on osallistunut Porin Merituulikeskuksen edustaja. Kaavatyön vireilletulosta on kuulutettu 10.5.2023 ja osallistumis- ja arviointisuunnitelma on ollut nähtävänä 11.5.-9.6.2023. Asemakaavaluonnoksen nähtävänäolosta on kuulutettu 21.6.2023 ja se on ollut nähtävänä 22.6. - 31.8.2023. Asemakaavahanketta esiteltiin yleisötilaisuudessa Reposaaressa 14.8.2023. Asemakaavatyöstä järjestettiin viranomaistyöneuvottelu 29.11.2024.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ja/tai kaavaluonnoksesta saatiin luonnosvaiheen ennakkolausunnot Varsinais-Suomen ELY-keskukselta, Turvallisuus- ja kemikaalivirastolta (Tukes), Satakuntaliitolta, Suomen Hyötytuuli Oy:ltä, Porin Vedeltä, Porin kaupungin elinvoima- ja ympäristötoimialalta ja DNA Oyj:ltä. Kaavaluonnoksesta saatiin yksi osallismielipide.

Mielipiteet ja ennakkolausunnot on esitetty tiivistettynä kaavaselostuksen liitteenä olevassa vastineraportissa. Mielipiteet ja ennakkolausunnot sekä kaavaa varten laaditut selvitykset ovat kokonaisuudessaan nähtävissä kaavan asiakirjoissa Porin kaupungin asianhallintajärjestelmässä.

Tämän asemakaavan alueella tonttijako laaditaan sitovana ja erillisenä.

Asemakaavaan ei liity maankäyttösopimuksia. Alue on Porin kaupungin omistuksessa.

Asiakirjoihin liittyy asemakaavakartta ja -selostus.

Luettelo asianosaisista on nähtävissä asiakirjoissa.

Ehdotus
Esittelijä: Lauri Inna, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää asettaa Mäntyluoto 65. kaupunginosan asemakaavan laajennuksen ja Kirrinsanta 66. kaupunginosan vesialuetta koskevan asemakaavan muutoksen 609 1770, päivätty 5.6.2026, nähtäväksi vähintään 30 päivän ajaksi ja pyytää siitä lausunnot Lounais-Suomen elinvoimakeskukselta, Lupa- ja valvontavirastolta, Turvallisuus- ja kemikaalivirastolta (Tukes), Satakuntaliitolta,

Väylältä, Satakunnan pelastuslaitokselta, Pori Energia Oy Energiayksiköltä, Pori Energia Sähköverkot Oy:ltä, Gasum Oy:ltä, Satakunnan Museolta, Porin Satamalta, DNA Oy Länsi-Suomelta, tekniseltä lautakunnalta, elinvoima- ja ympäristölautakunnalta, ympäristöterveysjaostolta ja Porin Vedeltä.

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 02.09.2026, § 100

Valmistelija / lisätiedot:

Heli Välimaa, ympäristösuunnittelija, heli.valimaa@pori.fi

Liitteet

1 Ehdotusvaihe - kaavakartta 609 1770 5.6.2026
2 Ehdotusvaihe - kaavaselostus 609 1770 5.6.2026

Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 22.6.2026 asettaa Mäntyluoto 65. kaupunginosan asemakaavan laajennuksen ja Kirrinsanta 66. kaupunginosan vesialuetta koskevan asemakaavan muutoksen 609 1770, päivätty 5.6.2026, nähtäväksi vähintään 30 päivän ajaksi ja pyytää siitä lausunnot Lounais-Suomen elinvoimakeskukselta, Lupa- ja valvontavirastolta, Turvallisuus- ja kemikaalivirastolta (Tukes), Satakuntaliitolta, Väylältä, Satakunnan pelastuslaitokselta, Pori Energia Oy Energiayksiköltä, Pori Energia Sähköverkot Oy:ltä, Gasum Oy:ltä, Satakunnan Museolta, Porin Satamalta, DNA Oy Länsi-Suomelta, tekniseltä lautakunnalta, elinvoima- ja ympäristölautakunnalta, ympäristöterveysjaostolta ja Porin Vedeltä.

Ehdotus
Esittelijä: Jouko Hautamäki, yksikön päällikkö, kasvu- ja työllisyyspalvelut -yksikkö

Lautakunta päättää antaa seuraavan lausunnon, joka perustuu kaupunkimittauksen, rakennusvalvonnan ja ympäristösuunnittelun näkökulmiin asemakaavan laajennuksesta ja muutoksesta:

Kaavakartta

Pääkäyttötarkoitusta tukevien liike-, toimisto- ja sosiaalitilojen sijoittamista ja sallittua kerrosalaneliömetrimäärää koskevissa määräyksissä ja merkinnöissä jää epäselväksi saako pääkäyttötarkoitusta tukevia liike-, toimisto- ja sosiaalitiloja sijoittaa vain asemakaava-alueen koilliskulmassa sijaitsevalle rakennusalalle vai kaikille rakennusaloille. Jää myös epäselväksi tarvitaanko l,to,s -alueelle oma, erillinen rakennusoikeus vai lasketaanko rakennusoikeus koko korttelin alueelle. Liike-, toimisto- ja sosiaalitiloja koskevan rakennusoikeuden enimmäismäärän jakaminen tonttijaon yhteydessä voi aiheuttaa haasteita. Niin ikään on tulkinnanvaraista, onko kaavaa laadittaessa merkinnän T-28 ajateltu koskevan myös vaaleanharmaalla esitettyjä alueita, vaikka niille ei ole erikseen merkintää kirjattu.

Esitetty kadun nimi Siipitie on ongelmallinen, koska naapurikaupunginosassa Yyterissä on jo Sipintie. Nämä kaksi osoitenimeä ovat liian helposti sekoitettavissa, erityisesti kuultuna. Kadun nimi tulee vaihtaa yksilöivämmäksi. Kaupunkimittaus on ottanut

kantaa asiaan jo luonnosvaiheessa ja esittänyt yksilöivää kadun nimeä. Esittämällä kadun nimet asemakaavan luonnosvaiheessa, osoitejärjestelmän kannalta ongelmallisten nimien korjaaminen on mahdollista tehdä ajoissa ennen ehdotusvaihetta.

EV-alueen ja katualueen rajaus ei ole yhteneväinen maantiealueen rajauksen eli maantiealueen kiinteistörajan kanssa. Alueen tulevasta käytöstä on tarpeen olla yhtenevät suunnitelmat tienpitoviranomaisen ja Porin kaupungin kesken, jotta alueen maankäyttö ei vaikeudu.

Yleisten määräysten kohdassa "Valaistus" mainittuja määreitä "tarpeettoman korkeita" ja "tarpeettoman suuritehoisia" tulee täsmentää.

Kaavaehdotuksen yleismääräys, jonka mukaan alueen rakentamisratkaisujen tulee edistää kiertotaloutta, on hyvä. Käytännössä se tarkoittaa, että alueen täytöissä tulee hyödyntää muiden hankkeiden tuottamaa ylijäämämateriaalia. Kaavamääräys edellyttää hakemaan ennen rakentamista hyödyntämiskelpoisille materiaaleille tarvittavat luvat tai tekemään MARA-ilmoitukset materiaalien pitoisuuksiin perustuen. Kaavaselostuksessa on hyvä mainita myös vieraskasvilajien leviämisen riskistä esimerkiksi kaivumaiden ja ruoppausmassojen siirtojen yhteydessä. Määräys hyödyntää istutuksissa alueen rantaluonnolle ominaisia kasvilajeja on asianmukainen ja tarpeellinen.

Kaavaselostus

Kaavaselostuksen sivun 20 kuva kalaväylästä on epäselvä. Kiinteistönmuodostuksen kannalta on omintakeista, että korttelialue näyttää luoteiskulmaltaan yltävän kalaväylälle. Kalaväylän olemassaolo ja kaavassa esitettyjen ratkaisujen vaikutuksien vertailu kalastuslain 7 luvun tavoitteisiin on jäänyt liian pienelle huomiolle asemakaavan laadinnan yhteydessä. Ylipäätään täytön vaikutuksia kalaväylään ja sen toimintaan tulee käsitellä kaavaselostuksessa.

Kokonaisuudessaan kalastovaikutusten arviointi jää maininnan tasolle. Kaavaselostusta tuleekin täydentää tältä osin, varsinkin kun selostuksessa mainittu VELMU-tietokanta osoittaa suunnittelualueen ja sen lähialueen olevan kuhan ohella osittain erittäin suotuisaa ahvenen, kuoreen ja tokkojen poikastuotantoaluetta sekä suotuisaa silakan poikastuotantoaluetta. On myös huomionarvoista, että täyttöalueen lähistö on Porin rannikkokalastuksen keskeistä pyyntialuetta, jolloin pienetkin muutokset kalojen poikastuotantoalueissa voivat vaikuttaa kalastuselinkeinoon.

Sedimenttien osalta todetaan, että osalla kaavamuutosalueesta on pilaantuneita maalajeja. Kaavaselostuksesta ei käy kuitenkaan ilmi sen vaikutukset kaavan kannalta ja se tulee selostukseen täydentää. Kaavaselostuksen sivun 13 yläosan kuvatekstit sekä kuvat sedimenttien pilaantuneisuustutkimuksesta 2024 ja sedimenttitutkimuksista 2026 ovat epäselvät ja ne tulee selostuksessa esittää parempilaatuisina ja luettavuuden kannalta riittävän kokoisina.

Kaavaselostuksessa on kuvattu hyvin lähtökohtatilannetta alueen pesimä- ja levähtäjälinnustosta ja todettu Fänrikit -luoto linnustollisesti suunnittelualueen arvokkaimmaksi osaksi. Fänrikeillä on erittäin uhanalaisen haahkan pesintöjä ja alue on myös merkittävä syyslevähdysalue. Myös vaikutusten arvioinnissa tätä tulee kuvata kaavaselostuksessa mainintaa laajemmin. Suunnittelualueen ja sen

lähiympäristön tärkeitä lintualueita havainnollistamaan tarkoitettu sivun 23 kartta on vaikeasti tulkittava.

Kaavaselostuksessa todetaan, että "*Natura-selvityksen tarvearviossa (Fimpec Engineering Oy 2023) esitetyn näkemyksen mukaan hankkeesta ei olisi tarpeen laatia luonnonsuojelulain (9/2023) mukaista Natura-arviointia eikä siihen tulisi soveltaa YVA-menettelyä. Varsinais-Suomen ELY-keskus kuitenkin edellytti päätöksessään, että hankkeesta laaditaan Natura-arviointi (VARELY/6217/2023)".* Kaavaselostus jatkuu toteamuksella, että "*Porin satama suunnittelee Mäntyluodon satama-altaansa ruoppausta. Sataman hankkeeseen sovelletaan YVA-menettelyä. Asemakaavan suunnittelualue on YVA-menettelyssä mukana ruoppausmassojen läjitysalueena".*

Natura-arvioinnin tarpeesta päättää lupa- ja valvontavirasto. Selostusta on tarpeen täydentää ainakin selkeällä maininnalla, että Mäntyluodon laiturihankkeen ympäristövaikutusten arviointimenettelyn yhteydessä arvioidaan Merialueelle pengerrettävän läjitysalueen vaikutukset Preiviikinlahden (FI0200080 ja FI0200151) ja Kokemäenjoen suiston (FI0200079) Natura-alueisiin.

Täytön vaikutusta maisemaan on käsitelty lyhyesti. Arviointia on tarpeen täydentää ja lisätä selostukseen myös useampia havainnekuvia, koska täyttöalue on kohtuullisen suuri. Lisäksi myös kookkaat varastoidut tuulivoimaloiden komponentit vaikuttavat maisemaan.

Yhteenveto

Kokonaisuutena kaavaselostuksessa on käyty kattavasti läpi kaavamuutoksen, merenlahden täytön, ympäristövaikutuksia. Itse kaavaratkaisuun, teollisuus- ja varastorakennusten alue Tahkoluodon merituulialueen laajennuksen tuulivoimaloiden osien valmistus- ja varastointikäyttöön, vaikutusten arviointi ei ole kuitenkaan tuonut muutoksia.

Teknisenä huomiona, kuten jo edellä on mainittu, kaavaselostuksen kuva- ja karttamateriaalia tulee selkeyttää, jotta ne ovat ymmärrettäviä ja poistavat tulkinnanvaraisuutta.

Kokouskäsittely
Merkitään, että Lauri Kilkku poistui esteellisenä (yhteisöjäävi, Suisto Kiinteistöt Oy:n toimitusjohtaja) tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Lauri Kilkun tilalla esittelijänä toimi Jouko Hautamäki tämän pykälän ajan.

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Esteellisyys
Lauri Kilkku

Tiedoksi
Kaavoitus

Kaupunginhallitus, § 259,01.06.2026
Kaupunginhallitus, § 318,17.08.2026
Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 101, 02.09.2026

§ 101
Elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausunto: Ahlaisten Lammin tuulivoimapuiston osayleiskaavasta

PRIDno-2022-3066

Kaupunginhallitus, 01.06.2026, § 259

Valmistelijat / lisätiedot:

Kirsi-Maria Viljanen, yleiskaavapäällikkö, kirsi-maria.viljanen@pori.fi

Liitteet

1 Ehdotusvaihe YK0018 kaavakartta 25.05.2026
2 Ehdotusvaihe YK0018 kaavaselostus 25.05.2026
3 Liite 1 YK0018 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma 25.05.2026
4 Liite 2 Osa 1 YVA-selostus
5 Liite 2 Osa 2 YVA-selostus
6 Liite 2 Osa 3 YVA-selostus
7 Liite 2 Osa 4 YVA-selostus
8 Liite 3 Yhteysviranomaisen lausunto arviointiselostuksesta
9 Liite 4 Näkymäalueet 2026
10 Liite 5 Melumallinnus 2026
11 Liite 6 Valkemallinnus 2026
12 Liite 7 Kuvasovitteet 2026
13 Liite 8 Kasvillisuustarkistus 2016
14 Liite 9 Luontoselvitys 2023
15 Liite 10 Lumijälkilaskenta 2023
16 Liite 11 Törmäysmallinnus 2023
17 Liite 12 Lausunto YVA-menettelyn tarpeesta 2023
18 Liite 13 Lausunto YVA-menettelyn tarpeesta 2024
19 Liite 14 Linnustoselvitys 2023
20 Liite 15 Linnustoselvitys 2024
21 Liite 16 Muinaisjaannosinventointi 2013-2014
22 Liite 17 Liikennereittiselvitys 2019
23 Liite 19 Pöllöselvitys 2025
24 Liite 20 Kevätmuutonseuranta 2025
25 Liite 22 Pohjajoen sähkökoekalastukset 2025
26 Liite 23 Pintavesiselvitys 2026
27 Liite 24 YK0018 palautekooste ja vastineet 25.05.2026
28 Liite 25 Kulttuuriympäristön arvokohteet
29 Liite 26 Syysmuuttoselvitys 2025
30 Liite 27 Pesimalinnustoselvitys 2025
31 Liite 28 Sudenkorentoselvitys 2025

Ahlaisten Lammin tuulivoimapuistohanke ja sen osayleiskaavoitus on käynnistynyt A. Ahlström Kiinteistöt Oy:n ja Satawind Oy:n 6.6.2022 Porin kaupungille jättämällä aloitteella osayleiskaavan laadinnasta. Porin kaupunki on käynnistänyt uudelleen Ahlaisten Lammin tuulivoimapuiston osayleiskaavoituksen kaupunginhallituksen päätöksellä 17.10.2022 § 615. Aiempi tuulivoimapuistoa koskeva kaavaprosessi kumoutui korkeimman hallinto-oikeuden päätöksellä 31.5.2021.

Suunnittelualue sijaitsee Porin pohjoisosassa Ahlaisten koillispuolella noin 25 km Porin keskustasta pohjoiseen. Suunnittelualueen pinta-ala on noin 11,4 km2. Suunnittelualue ulottuu pääosin yli 500 metrin etäisyydelle reunimmaisista suunnitelluista tuulivoimaloista. Suunnittelualue kytkeytyy liikenteellisesti valtatiehen 8.

Ahlaisten Lammin tuulivoimapuiston osayleiskaava laaditaan oikeusvaikutteisena osayleiskaavana ALK 77 a §:n mukaisena siten, että voimaloiden rakennusluvat voidaan myöntää yleiskaavan perusteella.

Osayleiskaava on edennyt ehdotusvaiheeseen. Kaavaehdotus mahdollistaa enintään 12 tuulivoimalan rakentaminen Ahlaisten Lammin alueelle. Suunnitellut voimalat ovat maanpinnasta kokonaiskorkeudeltaan perustuksineen enintään 250 m. Olemassa olevaa tiestöä hyödynnetään huolto- ja rakentamisaikaisena liikenneverkkona ja alueelle osoitetaan tarvittavat parannettavat ja uudet ohjeelliset tieyhteydet. Kaavassa osoitettava sähkönsiirtoverkosto sijoitetaan ensisijaisesti tiestön yhteyteen. Alueelle mahdollistetaan myös sähköaseman rakentaminen.

Kaavan valmisteluvaiheen aineistot (kaavaluonnos) oli julkisesti nähtävillä 12.12.2024-31.1.2025 välisenä aikana ja yleiskaavaluonnosta koskeva yleisötilaisuus järjestettiin 9.1.2025 Ahlaisten koululla.

Porin kaupunki vastaanotti valmisteluvaiheen aineistosta 11 lausuntoa ja siitä jätettiin 33 mielipidettä. Saadusta palautteesta laadittu kooste vastineineen on kaavaehdotuksen liitteenä.

Kaavaluonnoksesta saatujen lausuntojen ja mielipiteiden käsittelemiseksi järjestettiin työneuvottelu 28.2.2025, viranomaisten työneuvottelut luontoasioista 8.4.2025 ja linnustoasioista 10.4.2025. Neuvotteluissa käsiteltiin lisäselvitystarpeita.

Yleiskaavaehdotusta valmisteltaessa on tehty seuraavat selvitykset sekä täydennykset ja päivitykset selvityksiin:

Melumallinnus Ramboll 2026

Välkemallinnus Ramboll 2026

Kuvasovitteet, Ramboll 2026

Näkymäanalyysit, Ramboll 2026

Pintavesiselvitys, Watec 2026

Kevätmuutonseuranta, Ramboll 2025

Syysmuuttoselvitys, Ahlman Group 2025

Pesimälinnustoselvitys, Ahlman Group 2025

Päiväpetolintujen kesäseuranta, Ahlman Group 2025

Sudenkorentoselvitys, Ahlman Group 2025

Pöllöselvitys, Ramboll 2025

Metson soidinpaikkaselvitys, Ramboll 2025

Päiväpetolintujen kesäseuranta, Sitowise 2025

Pohjajoen sähkökoekalastukset, Ramboll 2025

Luonnosvaiheessa saatujen lausuntojen ja mielipiteiden sekä täydentävien selvitysten pohjalta on laadittu osayleiskaavaehdotus päiväyksellä 25.5.2026.

Kaavaehdotuksen mukaisessa maankäyttöratkaisussa hankesuunnitelmaan on tehty muutoksia luonnosvaiheeseen verrattuna poistamalla kaksi pohjoisinta voimalaa (voimalat 17 ja 18), näille voimaloille johtavat ohjeelliset parannettavat sekä uudet tieyhteydet sekä ohjeellinen maakaapeli. Neljää tuulivoimaloiden aluerajausta on tarkistettu. Ohjeellisiin tielinjoihin ja ohjeelliseen sähkönsiirtolinjaan on tehty vähäisiä tarkistuksia. Luonnosvaiheessa alueelle osoitetut maa-ainesten ottoalueet on poistettu kaavaehdotuksesta. Alueen kaakkoisosaan on lisätty luo-alueen rajaus. Lisäksi kaavakartalle on osoitettu neljä soidensuojeluohjelman täydennysehdotusaluetta. Kaavamääräystekstejä on tarkennettu saatujen viranomaislausuntojen, viranomaisohjauksen ja lisäselvitysten pohjalta.

Muilta osin kaavaehdotus on YVA-menettelyssä ja kaavaluonnosvaiheessa arvioidun hankevaihtoehdon mukainen, eikä vaikutusten arviointeihin ole tehty merkittäviä muutoksia. Vaikutusten arviointi on tarkennettu koskemaan vain kaavaehdotuksen mukaista suunnitelmaa.

Ehdotus
Esittelijä: Tuomas Hatanpää, talous- ja hallintojohtaja

Kaupunginhallitus päättää

1. asettaa Lammin tuulivoimapuiston osayleiskaavaehdotuksen (25.5.2026) AKL 65§ ja MRA 19§, 20§ mukaisesti nähtäville viranomaisten ja muiden osallisten kuulemista varten ja

2. varata kaavoitusyksikölle mahdollisuuden täydentää ja tarkentaa aineistoa ennen nähtäville asettamista.

Pöytäkirja tämän asiakohdan osalta tarkastetaan välittömästi kokouksessa.

Kokouskäsittely
Yleiskaavapäällikkö Kirsi-Maria Viljanen esitteli asiaa kaupunginhallitukselle.

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus päätti tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

_____

Merkitään, että Aila Haikkonen poistui esteellisenä tämän asiakohdan käsittelyn ajaksi (yhteisöjäävi, läheinen Porin ev.lut. seurakuntayhtymän yhteisen kirkkoneuvoston jäsen).

Merkitään, että Niko Viinamäki oli kokouksessa saapuvilla tämän asian käsittelyn ajan kello 14.22 - 14.58.

Merkitään, että Bia Kaski poistui esteellisenä tämän asiakohdan käsittelyn ajaksi (yhteisöjäävi, Porin ev.lut. seurakuntayhtymän yhteisen kirkkoneuvoston jäsen).

Merkitään, että Lauri Kilkku poistui esteellisenä tämän asian käsittelyn ajaksi (yhteisöjäävi Suisto Kiinteistöt Oy:n toimitusjohtaja).

Merkitään, että Laura Tamminen poistui esteellisenä tämän asiakohdan käsittelyn ajaksi (yhteisöjäävi, Porin ev.lut. seurakuntayhtymän yhteisen kirkkoneuvoston jäsen).

Merkitään, että Anna Kyhä-Mantere oli kokouksessa saapuvilla tämän asian käsittelyn ajan kello 14.22 - 14.58.

Merkitään, että Tuomas Hatanpää toimi esittelijänä tämän asian osalta.

Merkitään, että Kirsi-Maria Viljanen oli kokouksessa saapuvilla tämän asian käsittelyn ajan kello 14.22 - 14.58.

Merkitään, että Jarno Joensuu saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana kello 14.32.

Merkitään, että Krista Kiuru saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana kello 14.37.

Merkitään, että tämän asian käsittelyn jälkeen käsiteltiin asia § 258.

Esteellisyys
Aila Haikkonen, Bia Kaski, Lauri Kilkku, Laura Tamminen

Kaupunginhallitus, 17.08.2026, § 318

Valmistelijat / lisätiedot:

Kirsi-Maria Viljanen, yleiskaavapäällikkö, kirsi-maria.viljanen@pori.fi

Liitteet

1 Ehdotusvaihe YK0018 kaavakartta 25.05.2026
2 Ehdotusvaihe YK0018 kaavaselostus 25.05.2026
3 Liite 1 YK0018 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma 25.05.2026_päivitetty
4 Liite 2 Osa 1 YVA-selostus
5 Liite 2 Osa 2 YVA-selostus
6 Liite 2 Osa 3 YVA-selostus
7 Liite 2 Osa 4 YVA-selostus
8 Liite 3 Yhteysviranomaisen lausunto arviointiselostuksesta
9 Liite 4 Näkymäalueet 2026
10 Liite 5 Melumallinnus 2026
11 Liite 6 Valkemallinnus 2026

12 Liite 7 Kuvasovitteet 2026
13 Liite 8 Kasvillisuustarkistus 2016
14 Liite 9 Luontoselvitys 2023
15 Liite 10 Lumijälkilaskenta 2023
16 Liite 11 Törmäysmallinnus 2023
17 Liite 12 Lausunto YVA-menettelyn tarpeesta 2023
18 Liite 13 Lausunto YVA-menettelyn tarpeesta 2024
19 Liite 14 Linnustoselvitys 2023
20 Liite 15 Linnustoselvitys 2024 PÄIVITETTY KH 17.8.2026
21 Liite 16 Muinaisjaannosinventointi 2013-2014
22 Liite 17 Liikennereittiselvitys 2019
23 Liite 19 Pöllöselvitys 2025
24 Liite 20 Kevätmuutonseuranta 2025
25 Liite 22 Pohjajoen sähkökoekalastukset 2025
26 Liite 23 Pintavesiselvitys 2026 PÄIVITETTY KH 17.8.2026
27 Liite 24 YK0018 palautekooste ja vastineet 25.05.2026
28 Liite 25 Kulttuuriympäristön arvokohteet
29 Liite 26 Syysmuuttoselvitys 2025
30 Liite 27 Pesimalinnustoselvitys 2025
31 Liite 28 Sudenkorentoselvitys 2025

Ahlaisten Lammin tuulivoimapuiston osayleiskaavaehdotuksen nähtävilläolon keskeyttäminen ja uudelleen nähtäville asettaminen

Porin kaupunginhallitus käsitteli Lammin tuulivoimapuiston osayleiskaavaehdotusta 1.6.2026 kokouksessaan (§ 259), ja päätti asettaa osayleiskaavaehdotuksen nähtäville viranomaisten ja muiden osallisten kuulemista varten. Lisäksi kaupunginhallitus päätti varata kaavoitusyksikölle mahdollisuuden täydentää ja tarkentaa aineistoa ennen nähtäville asettamista.

Kaavaehdotuksen nähtävilläoloaikana (10.6.2026 - 23.8.2026) kaava-aineiston liitteissä on havaittu virheitä, minkä johdosta yleiskaavaehdotuksen nähtävilläolo tulee keskeyttää ja ehdotus korjattuine liitteineen asettaa uudelleen nähtäville. Liitteet numero 15 Linnustoselvitys 2024 ja numero 23 Pintavesiselvitys 2026 ovat olleet virheellisiä. Linnustoselvityksestä (liite 15) on puuttunut selvitykseen kuulunut liite. Pintavesiselvityksen (liite 23) lopullisen version sijasta nähtävillä on ollut selvityksen luonnosversio ilman liitteitä. Porin kaupunginhallitusta pyydetään nyt asettamaan kaavaehdotus liitteineen uudelleen nähtäville siten, että liitteissä 15 ja 23 havaitut virheet on korjattu.

Kaavaehdotuksen nähtävilläolosta tullaan tiedottamaan Porin kaupungin verkkosivuilla sekä Satakunnan Kansan ja Satakunnan Viikon lehdissä. Viranomaisia, maanomistajia ja jo muistutuksen tai lausunnon jättäneitä tullaan tiedottamaan kaavaehdotuksen uudesta nähtävilläoloajasta. Kaavaehdotukseen jo saapuneet muistutukset ja lausunnot tullaan huomioimaan osana kaavan virallista palautekäsittelyä. Jo muistutuksen tai lausunnon jättäneillä on mahdollisuus muuttaa tai päivittää muistutustaan tai lausuntoaan kaavaehdotuksen nähtävilläoloaikana.

Hankkeen taustatiedot

Ahlström Kiinteistöt Oy ja Satawind Oy ovat 6.6.2022 jättäneet Porin kaupungille aloitteen osayleiskaavan laadinnasta. Porin kaupunki on käynnistänyt uudelleen Ahlaisten Lammin tuulivoimapuiston osayleiskaavoituksen kaupunginhallituksen päätöksellä 17.10.2022 § 615. Aiempi tuulivoimapuistoa koskeva kaavaprosessi kumoutui korkeimman hallinto-oikeuden päätöksellä 31.5.2021.

Suunnittelualue sijaitsee Porin pohjoisosassa Ahlaisten koillispuolella noin 25 km Porin keskustasta pohjoiseen. Suunnittelualueen pinta-ala on noin 11,4 km2. Suunnittelualue ulottuu pääosin yli 500 metrin etäisyydelle reunimmaisista suunnitelluista tuulivoimaloista. Suunnittelualue kytkeytyy liikenteellisesti valtatiehen 8.

Ahlaisten Lammin tuulivoimapuiston osayleiskaava laaditaan oikeusvaikutteisena osayleiskaavana ALK 77 a §:n mukaisena siten,että voimaloiden rakentamisluvat voidaan myöntää yleiskaavan perusteella.

Osayleiskaava on edennyt ehdotusvaiheeseen. Kaavaehdotus mahdollistaa enintään 12 tuulivoimalan rakentamisen Ahlaisten Lammin alueelle. Suunnitellut voimalat ovat maanpinnasta kokonaiskorkeudeltaan perustuksineen enintään 250 m. Olemassa olevaa tiestöä hyödynnetään huolto-ja rakentamisaikaisena liikenneverkkona ja alueelle osoitetaan tarvittavat parannettavat ja uudet ohjeelliset tieyhteydet. Kaavassa osoitettava sähkönsiirtoverkosto sijoitetaan ensisijaisesti tiestön yhteyteen. Alueelle mahdollistetaan myös sähköaseman rakentaminen.

Yleiskaavaehdotusta valmisteltaessa on tehty seuraavat selvitykset sekä täydennykset ja päivitykset selvityksiin:

Melumallinnus Ramboll 2026

Välkemallinnus Ramboll 2026

Kuvasovitteet,Ramboll 2026

Näkymäanalyysit,Ramboll 2026

Pintavesiselvitys,Watec 2026

Kevätmuutonseuranta,Ramboll 2025

Syysmuuttoselvitys,Ahlman Group 2025

Pesimälinnustoselvitys,Ahlman Group 2025

Päiväpetolintujen kesäseuranta,Ahlman Group 2025

Sudenkorentoselvitys,Ahlman Group 2025

Pöllöselvitys,Ramboll 2025

Metson soidinpaikkaselvitys,Ramboll 2025

Päiväpetolintujen kesäseuranta,Sitowise 2025

Pohjajoen sähkökoekalastukset,Ramboll 2025

Luonnosvaiheessa saatujen lausuntojen ja mielipiteiden sekä täydentävien selvitysten pohjalta on laadittu osayleiskaavaehdotus päiväyksellä 25.5.2026.

Kaavaehdotuksen mukaisessa maankäyttöratkaisussa hankesuunnitelmaan on tehty muutoksia luonnosvaiheeseen verrattuna poistamalla kaksi pohjoisinta voimalaa (voimalat 17 ja 18), näille voimaloille johtavat ohjeelliset parannettavat ja uudet tieyhteydet sekä ohjeellinen maakaapeli. Neljää tuulivoimaloiden aluerajausta on tarkistettu. Ohjeellisiin tielinjoihin ja ohjeelliseen sähkönsiirtolinjaan on tehty vähäisiä tarkistuksia. Luonnosvaiheessa alueelle osoitetut maa-ainesten ottoalueet on poistettu kaavaehdotuksesta. Alueen kaakkoisosaan on lisätty luo-alueen rajaus. Lisäksi kaavakartalle on osoitettu neljä soidensuojeluohjelman täydennysehdotusaluetta. Kaavamääräystekstejä on tarkennettu saatujen viranomaislausuntojen,viranomaisohjauksen ja lisäselvitysten pohjalta.

Muilta osin kaavaehdotus on YVA-menettelyssä ja kaavaluonnosvaiheessa arvioidun hankevaihtoehdon mukainen,eikä vaikutusten arviointeihin ole tehty merkittäviä muutoksia. Vaikutusten arviointi on tarkennettu koskemaan vain kaavaehdotuksen mukaista suunnitelmaa.

Kaavan valmisteluvaiheen aineistot (kaavaluonnos) oli julkisesti nähtävillä 12.12.2024 - 31.1.2025 välisenä aikana ja yleiskaavaluonnosta koskeva yleisötilaisuus järjestettiin 9.1.2025 Ahlaisten koululla. Ehdotusvaiheen aineistojen nähtävillä olo alkoi 10.6.2026 ja kaavaehdotuksesta järjestettiin yleisötilaisuus 17.6.2026 Ahlaisten koululla. Ehdotusvaiheen yleisötilaisuuteen oli mahdollista osallistua myös etäyhteyden välityksellä.

Ehdotus
Esittelijä: Lauri Inna, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää:

1. keskeyttää Lammin tuulivoimapuiston osayleiskaavaehdotuksen nähtävilläolon
2. korjata osayleiskaavaehdotuksen virheelliset liiteaineistot
3. asettaa Lammin tuulivoimapuiston osayleiskaavaehdotuksen (25.5.2026) AKL 65 § ja MRA 19 §, 20 § mukaisesti uudelleen nähtäville viranomaisten ja muiden osallisten kuulemista varten
4. tiedottaa osallisia korjauksesta ja ehdotuksen uudelleen nähtäville asettamisesta edellä asian esittelyosassa kuvatulla tavalla
5. varata kaavoitusyksikölle mahdollisuuden täydentää ja tarkentaa aineistoa ennen nähtäville asettamista

Kaupunginhallitus päättää tarkastaa pöytäkirjan tämän asiakohdan osalta välittömästi kokouksessa.

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus päätti tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Merkitään, että Aila Haikkonen poistui esteellisenä tämän asiakohdan käsittelyn ajaksi (yhteisöjäävi, läheinen Porin ev.lut. seurakuntayhtymän yhteisen kirkkoneuvoston jäsen).

Merkitään, että Bia Kaski poistui esteellisenä tämän asiakohdan käsittelyn ajaksi (yhteisöjäävi, Porin ev.lut. seurakuntayhtymän yhteisen kirkkoneuvoston jäsen).

Merkitään, että Laura Tamminen poistui esteellisenä tämän asiakohdan käsittelyn ajaksi (yhteisöjäävi, Porin ev.lut. seurakuntayhtymän yhteisen kirkkoneuvoston jäsen).

Merkitään, että Viliina Välimäki poistui esteellisenä tämän asiakohdan käsittelyn ajaksi (osallisuusjäävi, läheisillä maanomistusta kaavan vaikutuspiirissä).

Merkitään, että Henna Kyhä oli kokouksessa saapuvilla tämän asian käsittelyn ajan kello 14.03 - 14.06.

Merkitään, että tämän asian käsittelyn jälkeen käsiteltiin asia § 312.

Esteellisyys
Aila Haikkonen, Bia Kaski, Laura Tamminen, Viliina Välimäki

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 02.09.2026, § 101

Valmistelija / lisätiedot:

Riikka Niemenmaa, riikka.niemenmaa@pori.fi

Ahlaisten Lammin tuulivoimapuiston osayleiskaavan tavoitteena on mahdollistaa enintään 12 tuulivoimalan sijoittaminen Porin pohjoisosaan Ahlaisten koillispuolelle. Yleiskaava laaditaan oikeusvaikutteisena ja suoraan tuulivoimaloiden rakentamista ohjaavana alueidenkäyttölain 77 a §:n mukaisesti.

Porin kaupunginhallitus päätti 1.6.2026 § 259 asettaa Lammin tuulivoimapuiston osayleiskaavaehdotuksen julkisesti nähtäville. Kaavaehdotuksen nähtävilläoloaikana kaava-aineiston liitteissä havaittiin virheitä. Linnustoselvityksestä 2024 (liite 15) puuttui selvitykseen kuuluva liite, ja Pintavesiselvityksen 2026 (liite 23) lopullisen version sijasta nähtävillä oli selvityksen luonnosversio ilman liitteitä. Porin kaupunginhallitus päätti 17.8.2026 § 318 keskeyttää osayleiskaavaehdotuksen nähtävilläolon ja asettaa ehdotuksen korjattuine liitteineen uudelleen julkisesti nähtäville. Muuhun kaava-aineistoon ei ole tullut muutoksia.

Kaavaehdotus ja -selostus liitteineen ovat julkisesti nähtävillä 31.8.–4.10.2026 välisenä aikana Porin kaupungin verkkosivuilla https://pori.cloudnc.fi/fi-FI/Kaavat /Yleiskaava_vireilla/Ahlaisten_Lammin_tuulivoimapuiston_osayl. Porin kaupunginhallitus on pyytänyt lausuntoa Lammin tuulivoimapuiston osayleiskaavaehdotuksesta 4.10.2026 mennessä.

Elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausunnossa kaavaehdotusta tarkastellaan elinvoiman, rakennusvalvonnan, kaupunkimittauksen, ympäristö- ja terveysvalvonnan sekä ympäristösuunnittelun näkökulmista.

Ehdotus
Esittelijä: Jouko Hautamäki, yksikön päällikkö, kasvu- ja työllisyyspalvelut -yksikkö

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää antaa seuraavan lausunnon:

Elinvoima- ja aluetalousvaikutukset

Tuulivoimapuiston merkittävimmät työllisyysvaikutukset syntyvät rakentamisvaiheessa. Käyttövaiheessa hanke tuo alueelle kiinteistövero- ja aluetalousvaikutuksia sekä ylläpitää paikallisten palveluiden kysyntää. Lisäksi uusiutuva sähkö vahvistaa alueen vetovoimaa puhtaan siirtymän investointikohteena ja luo edellytyksiä esimerkiksi datakeskusten, vetytalouden ja muun uuden teollisuuden sijoittumiselle. Hanke tukee samalla kaupungin kasvun ja elinvoiman tavoitteita.

Maisemavaikutukset

Kaavaselostuksessa tunnistetaan useita merkittäviä maisemavaikutuksia, mutta niiden merkittävyyttä koskevat johtopäätökset jäävät osin ristiriitaisiksi. Esimerkiksi Ahlaisten valtakunnallisesti arvokkaaseen maisema-alueeseen kohdistuva vaikutus on arvioitu suureksi ja Uksjärven vaikutukset erittäin suuriksi, mutta näiden vaikutusten merkitystä alueen virkistyskäytölle, luonnonrauhalle ja maiseman vetovoimaisuudelle ei tarkastella riittävän perusteellisesti. Toimialan näkemyksen mukaan hankkeella on huomattavia vaikutuksia erityisesti lähialueen järvimaisemiin, virkistysympäristöihin sekä Ahlaisten arvokkaaseen kulttuurimaisemaan.

Kaavaselostuksessa todetaan tuulivoimaloiden, lentoestevalojen, välkkeen sekä toiminnasta aiheutuvan äänen muuttavan maisemakokemusta ja luonnonrauhan kokemista. Maisemavaikutusten arvioinnissa tulee huomioida myös maiseman kokemukselliset arvot, virkistyskäyttö sekä alueen hiljaisuus osana maisemakokonaisuutta. Erityistä huomiota tulee kiinnittää lentoestevalaistuksen vaikutuksiin pimeän ajan maisemassa. Maisemavaikutuksia voidaan lieventää voimaloiden sijoittelulla, lentoestevalaistuksen teknisillä ratkaisuilla ja voimaloiden värityksellä. Lentoestevalojen näkyvyyden vähentämiseksi ympäristöön tulee hyödyntää kaikki käytettävissä olevat tekniset ratkaisut.

Ahlaisten Lammin hanke sijoittuu alueelle, jossa on jo olemassa olevia sekä suunnitteilla olevia tuulivoimahankkeita. Erityisesti Peittoon ja Köörtilän tuulivoima-alueiden kanssa muodostuvat yhteisvaikutukset muuttavat maisemakuvaa laajalla alueella.

Kaavaselostuksen mukaan yhteisvaikutukset kohdistuvat laajimmin Selkämeren rannikkoalueelle, Ahlaisten saaristoon, Ouraan sekä Isojärven alueelle. Yhteisvaikutusten merkitystä erityisesti näillä alueilla tulisi arvioida nykyistä perusteellisemmin. Vaikka yksittäisen hankkeen vaikutus olisi arvioitu kohtalaiseksi, useiden tuulivoima-alueiden yhteisvaikutus voi muodostaa maisemarakennetta olennaisesti muuttavan kokonaisuuden.

Erityisesti Isojärven alueella kaavaselostuksessa todetaan näkymän länteen muuttuvan laajalla sektorilla kaikkien kolmen tuulivoima-alueen toteutuessa. Tämän vaikutuksen merkittävyyttä virkistyskäytön, vapaa-ajan asumisen sekä maiseman kokemisen näkökulmasta tulisi tarkastella tarkemmin.

Yhteisvaikutuksia muodostuu myös Ahlaisten saariston ja rannikkoalueen maisemaan sekä pimeän ajan maisemakuvaan lentoestevalojen yhteisvaikutuksena. Useiden tuulivoima-alueiden samanaikainen näkyminen voi lisätä maiseman teknistymisen kokemusta enemmän kuin yksittäisten hankkeiden tarkastelu antaa ymmärtää.

Meluvaikutukset

Melumallinnuksen mukaan valtioneuvoston asetuksen (1107/2015) mukaiset ulkomelun ohjearvot sekä pienitaajuisen melun sisätilojen toimenpiderajat alittuvat tarkastelluissa häiriintyvissä kohteissa. Meluvaikutusten arviointi perustuu kuitenkin mallinnukseen, johon liittyy aina epävarmuustekijöitä muun muassa voimalatyypin, käyttötilanteiden, sääolosuhteiden ja maaston peitteisyyden osalta.

Kaavaselostuksessa tunnistetaan tuulivoimalamelun amplitudimodulaatio eli sykkivä luonne sekä sen mahdollinen vaikutus melun häiritsevyyteen. Meluvaikutusten arvioinnissa tulee huomioida, että koettu haitta ei määräydy pelkästään keskiäänitason perusteella.

Alueen asukkaat ovat YVA-menettelyn yhteydessä korostaneet alueen hiljaisuutta ja luonnonläheisyyttä merkittävinä ympäristöarvoina. Hankkeen vaikutuksia alueen äänimaisemaan ja luonnonrauhan kokemiseen tulisi tarkastella myös ohjearvotarkastelua laajemmin erityisesti retkeilyalueiden, virkistyskäytön sekä lähialueen järvien ranta-alueiden osalta.

Erityistä huomiota tulee kiinnittää Uksjärven, Lampinjärven, Pohjajoen virkistysympäristön sekä suunnittelualueen retkeilyreittien käyttäjien kokemaan meluun. Vaikka ohjearvot eivät ylittyisi, voi alueen nykyiseen hiljaiseen ja luonnonläheiseen ympäristöön kohdistua merkittävä muutos.

Toimiala pitää tärkeänä, että mahdollisten meluhaittojen seuranta toteutetaan käyttöönoton jälkeen niissä kohteissa, joissa melutaso jää lähelle asetuksen mukaisia ohjearvoja tai joissa melun häiritsevyyden voidaan ennakoida olevan korostunutta alueen olosuhteiden vuoksi.

Yleiskaavan rajaus ei ulotu yhtä laajalle alueelle kuin kaava-aineistossa esitetyn melumallinnuksen 40 dB:n rajaus. Tätä pidetään haasteellisena suhteessa mahdollisesti yleiskaavan rajauksen liepeille tulevaisuudessa haettaviin pysyvien ja loma-asuntojen lupiin. Kaava-alueen pitäisi olla yhtäläinen tai suurempi kuin melumallinnuksessa esitetty 40 dB:n alue, koska sillä on vaikutuksia rakentamiseen ja maankäyttöön.

Lisäksi tulee selvittää, onko melumallinnus tehty sen mukaan, että tulevien tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus on 250 metriä.

Tuulivoimalat tulee sijoittaa kaavaan siten, että melun aiheuttamat häiriöt jäävät mahdollisimman vähäisiksi läheiselle asutukselle.

Välkevaikutukset

Välkemallinnuksen mukaan 67 asuin- tai lomarakennusta sijoittuu alueelle, jossa välkettä esiintyy yli kahdeksan tuntia vuodessa, ja 50 rakennusta alueelle, jossa välkemäärä ylittää kymmenen tuntia vuodessa. Näin suuren altistuvien kohteiden määrän vuoksi välkevaikutukset ovat hankkeen keskeisiä ympäristövaikutuksia.

Toimiala pitää perusteltuna, että tuulivoimaloihin varaudutaan asentamaan välkkeenhallintajärjestelmä niissä kohteissa, joissa kansainvälisesti käytettyjen ohjearvojen ylittymisen riski todetaan rakentamisen jälkeen. Välkkeen rajoittaminen tulee kytkeä osaksi kaavamääräyksiä. Lisäksi toteutuneita välkevaikutuksia tulee tarvittaessa seurata käyttöönoton jälkeen.

Tuulivoimalat tulee sijoittaa kaavaan siten, että välkkeen aiheuttamat häiriöt jäävät mahdollisimman vähäisiksi läheiselle asutukselle.

Luonto- ja ympäristövaikutukset

Ympäristöselvityksiä on tehty mittavasti ja pitkän ajan kuluessa, joten osa selvityksistä on jouduttu asianmukaisesti uusimaan. Myös tuulivoimaloiden määrä ja sijoittelu on prosessin aikana muuttunut. Ympäristösuunnitteluyksikkö on ollut vaikuttamassa siihen, että kaavaehdotuksen määräykset ja aluevaraukset olisivat ympäristövaikutuksiltaan mahdollisimman vähäiset.

Maatuulivoima-alueille on kuitenkin tyypillistä voimala-alueiden, niille johtavien huoltoteiden ja sähkömaakaapeleiden sekä ilmalinjojen luonnonympäristöä pirstova vaikutus, mitä ei voi tuulivoimala-alueilla välttää. Samoin itse voimalat muuttavat alueen melumaisemaa pysyvästi. Näitä vaikutuksia on kaavaehdotuksessa pyritty minimoimaan riittävällä tavalla.

Alueen rakentumisen vaatimat puustonkaadot on ajoitettava lintujen pesimäkauden ulkopuolelle.

Kaava-alueella on kasvillisuusselvityksessä havaittu jättipalsamia, joka on EU:n haitallisten vieraslajien listalla. Esiintymisalueet on tunnistettava ennen maansiirtotöitä, ja kyseisiltä alueilta poistettavat maamassat on käsiteltävä vieraslajisäädännön vaatimalla tavalla kuten kasvillisuusselvityksessä on esitetty.

Kaavamerkinnät ja -määräykset

Yleiskaavassa on useassa kohdassa osoitettu aivan toisiinsa kiinni suojelumerkinnöillä (luo) varustettuja alueita ja tuulivoimaloiden alueita (tv). Tämä asettaa erityisiä tarkkuusvaatimuksia niin hankkeiden luvitukseen kuin toteutukseenkin.

Tuulivoimaloiden alueelle (tv), jonne on osoitettu tuulivoimala numero 5, on osoitettu myös luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue (luo-5). Nämä kaksi päällekkäin sijoitettua kaavamerkintää kaavamääräyksineen ovat vahvasti ristiriidassa keskenään.

Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeälle alueelle (luo-2) on lisäksi osoitettu merkittävästi parannettava tie, ohjeellinen maakaapeli ja ohjeellinen ulkoilureitti.

Maa- ja metsätalousvaltaisen alueen (M) kaavamääräyksen sisältämän rakentamisrajoituksen osalta on aiheellista arvioida, seuraako siitä alueidenkäyttölain 101 §:n mukainen lunastus- tai korvausvelvollisuus.

Yleismääräyksissä määrätään, että "Puolustusvoimilta pyydetään lausunto hankkeen hyväksyttävyydestä, jos tuulivoimalan sijainti muuttuu yli 100 m", mutta määräyksestä ei käy ilmi, tarkoitetaanko sijainnin muutosta suhteessa kaavakartassa osoitettuun ohjeelliseen tuulivoimalan sijaintiin vai sijainnin muutosta, joka johtaisi tuulivoimalan sijoittumiseen yli 100 metriä tuulivoimaloiden alueen (tv) rajauksen ulkopuolelle.

Maa- ja metsätalousvaltaisen alueen, jolla on erityisiä kulttuuri-, maisema-, luonto- ja ympäristöarvoja (MY), kohdalla ei ole kaavamääräystä. On aiheellista arvioida, tulisiko alueelle lisätä kaavamääräys.

Kaavan määräyksissä ei ole riittävästi ohjattu rakentamista alueidenkäyttölain 77 b §:n mukaisesti esimerkiksi sähkönsiirtoon tarvittavien rakennusten suurimman sallitun rakennusoikeuden ja rakennusalan osalta.

Lisäksi on aiheellista arvioida, onko kaavalla tarvetta ohjata metsänhoitoa esimerkiksi estämällä avohakkuut, joilla voi olla vaikutusta melukokemukseen tai luo-alueiden säilymiseen.

Jos kaavan selvityksiin sisältyy aineistoa, jossa asioita on havainnollistettu värein, aineiston esittäminen mustavalkoisena vaikeuttaa sen tulkintaa ja voi olla harhaanjohtavaa. Tästä esimerkkinä ovat nisäkkäiden lumijälkilaskennat.

Kokouskäsittely
Merkitään, että Lauri Kilkku poistui esteellisenä (yhteisöjäävi, Suisto Kiinteistöt Oy:n toimitusjohtaja) tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Lauri Kilkun tilalla esittelijänä toimi Jouko Hautamäki tämän pykälän ajan.

Merkitään, että Ari Vaitiniemi poistui esteellisenä (yhteisöjäävi, Pori Energia Oy:n hallituksen jäsen) tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Jouko Hautamäki poistui kokouksesta asian käsittelyn jälkeen kello 17.22.

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Esteellisyys
Lauri Kilkku, Ari Vaitiniemi

Tiedoksi
Kaavoitusyksikkö, kaavoitus@pori.fi

§ 102

Elinvoima- ja ympäristötoimialan talouden kuukausiraportointi heinäkuu 2026

PRIDno-2026-1351

Valmistelija / lisätiedot:

Jonna Vainio, jonna.vainio@pori.fi

Liitteet

1 Elinvoima- ja ympäristötoimiala, talousraportti 072026
2 Elinvoima- ja ympäristötoimiala, HR-raportti 072026

Talouden toteuma

Elinvoima- ja ympäristötoimialan toimintatuottojen toteutuma tammi-heinäkuun 2026 osalta on yhteensä 6,9 M€, toteumaprosentti 58,1. Toimintatuotot ovat toteutuneet vuoden 2025 vastaavaan aikaan verrattuna 7,2 % suurempina.

Toimialan myyntituotoissa on ympäristövalvonnan osalta 0,2 M€:n laskutusvirhe, joka näyttäytyy liian suurena tuottokertymänä. Tämä on oikaistu elokuulla.

Myyntituotoissa tammi-heinäkuulta näkyy suurimpana yksittäisenä eränä työllisyysalueen maksuosuustulot (2,7 M€), jotka laskutetaan muilta työllisyysalueen kunnilta kuukausittain. Joukkoliikenteen lipputuloja on kirjautunut –0,5 % edellistä vuotta vähemmän, toteuma 1,26 M€. Koko vuoden lipputuloissa on ennustettu noin –10 % heikentymistä vuoteen 2025 verrattuna. Matkoja tehtiin vähemmän kuin viime vuonna samaan aikaan (-3,2 %), suurimpana syynä on koululaisten matkojen väheneminen kouluverkon muutosten takia.

Rakennusvalvonnan tuotoissa näkyy positiivisesti 2026 vuoden aikana myönnetyt suuret datakeskusten rakentamisluvat, sairaalahanke ja tehdashanke. Rakennusvalvonnan maksutuottojen toteuma heinäkuun jälkeen on 0,82 M€ (vuonna 2025 0,37 M€). Maksutuottoihin liittyy kuitenkin yleisestä taloustilanteesta aiheutuvaa epävarmuutta erityisesti ympäristövalvonnan kustannuspaikalla.

Avustustuotoissa näkyy Kelan maksama koulumatkatuki tammi-toukokuulta (0,16 M€) sekä ympäristösuunnittelun ILKU-hankkeen tukituotto. Liikenne- ja viestintävirasto Traficom on arvioinut, että vuosina 2026–27 toimivaltaisten joukkoliikenneviranomaisten valtionavustukset säilyisivät nykyisellä tasollaan ja Porin kaupunki odottaa noin 760 000 euron avustusta.

Muiden toimintatuottojen tiliryhmästä on poistuneet Varaosapankin tuotot, jonka vuoksi muutos edellisvuoteen on niin suuri (-44,9 %).

Elinvoima- ja ympäristötoimialan toimintakulujen toteutuma tammi-heinäkuulta on 25,8 M€, toteumaprosentti 56,6. Toimintamenot ovat kasvaneet 4,5 % edelliseen vuoteen verrattuna. Toimialan henkilöstökulut ovat toteutuneet pääsääntöisesti henkilöstösuunnitelman mukaisesti, yksikkökohtaisia eroja kuitenkin on. Rakennusvalvontayksikössä on tällä hetkellä kolme avointa tehtävää, jotka osaltaan alentavat henkilöstökulujen kertymää. Ympäristö- ja terveysvalvontayksikössä on useita harkinnanvaraisella tai lakisääteisellä vapaalla olevia viranhaltijoita, ja sen

myötä useita määräaikaisessa virkasuhteessa olevia henkilöitä. Tällä hetkellä arvioidaankin, että henkilöstömäärärahasta on jäämässä käyttämättä noin 0,2 M€ (pois lukien työllisyysalue).

Palvelujen ostot ovat toimialatasolla toteutuneet 0,24 M€ suurempina, muutos edelliseen vuoteen 3,5 %. Palvelujen ostojen lisääntyminen johtuu pääasiassa työllisyysalueen koulutushankinnoista, joita on laskutettu työllisyysalueelta nyt alkuvuoden aikana selvästi enemmän viime vuoteen verrattuna (kasvu 225 304 €). Palvelujen ostojen kasvu on kuitenkin tapahtunut määrärahojen puitteissa.

Joukkoliikenteen liikennöintikustannukset olivat alkuvuoden vielä viimesyksyisellä tasolla (Linja-autoliikenteen kustannusindeksin pisteluku 12/2025 121,9). Yhdysvaltojen ja Iranin välinen konflikti aiheuttaa epävarmuutta polttoaineen saatavuuteen ja markkinoihin kansainvälisesti, jotka näkyvät myös kustannusten kasvuna. Vaikutus saapuu viiveellä kustannusindeksiin ja sitä kautta liikennöintikustannuksiin. Sopimuskorvausten indeksitarkistus tehdään kesäkuun (129,2, heinäkuussa 130,0) ja syyskuun pisteluvun perusteella. Tällä hetkellä indeksi on nousussa ja karkeasti laskettuna yhden pisteen nousu on noin 50 000 € lisää kustannuksia per vuosi. Koska lipputulokertymä on alkuvuodesta toteutunut vielä heikompana kuin mitä ennakoitiin, kustannuspaikka todennäköisesti ylittää toimintakatteensa.

Aineet, tarvikkeet ja tavarat-tiliryhmässä näkyy aikuisten työpajojen kulujen poistuminen. Lisäksi alkuvuonna 2025 tehtiin kertaerinä hankintoja eläinlääkinnän uuden klinikan vuoksi. Tarvikeostot ovat 25,3 % edellisvuotta matalammalla tasolla. Muut toimintakulut-tiliryhmä pitää sisällään lähinnä työllisyysalueen tilakustannuksia, ja ne ovat toteutuneet talousarvion mukaisesti.

Avustukset-tiliryhmässä on suuri muutos edellisvuoteen verrattuna, kasvu 1,29 M€ eli 12,1 %.

Avustukset-tiliryhmässä on varattuna Porin omien työllistämispalveluiden kautta tehtävään kesätyöllistämiseen 275 000 euroa ja Työpolku-rahoitukseen 100 000 euroa. Työpolku-tukeen varattu 100 000 euron määräraha oli sidottu huhtikuun loppuun mennessä ja tuen avulla oli työllistetty 18 henkilöä. Myös kesätyötuen määräraha on sidottu täysimääräisesti.

Työllisyysalueen myöntämiä tukia (mm. starttirahat jne.) on maksettu tänä vuonna vielä maltillisesti, määrärahan sidonta on tällä hetkellä 54 %, mutta kunnan rahoitusosuus työttömyystuista on kasvanut vuodesta 2025 1,3 M€ eli 18,24 %. Alkuvuoden toteutuneen laskutuksen perusteella kunnan työllisyysetuuksien rahoitusosuuden kasvu saattaisi ylittää tämän vuoden määrärahan jopa 2,8 M€.

Kesällä Kela tiedotti kuntia siitä, että se on laskuttanut kunnilta työttömyysturvamenoja osin virheellisesti ja laskutus korjataan takautuvasti. Kyseessä on maahanmuuttajien työttömyystukien laskutukseen liittyvä virhe, jonka vuoksi kunnilta on laskutettu myös sellaisia työmarkkinatuen ja yleistuen menoja, jotka kuuluisivat valtion rahoitusvastuulle. Taustalla on virhe Kelan Maahanmuuttovirastosta (Migri) saamien oleskelulupatietojen tulkinnassa. Maahanmuuttajien työttömyystukien rahoitus on valtion vastuulla henkilön oleskeluluvan perusteesta riippuen joko 1 tai 3 vuoden ajan. Tämä suoja-aika alkaa ensimmäisestä kotikuntamerkinnästä. Suoja-ajan jälkeen työttömyystukien

rahoitusvastuu siirtyy osittain kunnalle. Työttömyystukien kuntalaskutuksessa suoja-ajaksi on virheellisesti laskettu 1 vuosi myös niille henkilöille, joiden suoja-ajan tulisi olla 3 vuotta. Kuntien rahoitusvastuu on näiden henkilöiden osalta alkanut liian aikaisin. 3 vuoden suoja-ajan piiriin kuuluvat muun muassa kiintiöpakolaiset. Nykymuotoinen työttömyystukien rahoitusmalli tuli voimaan 1.1.2025. Kelalla ei toistaiseksi ole tarkkaa tietoa, miten suuri virheellisesti laskutettu summa on. Virheen kokoluokka vaihtelee kunnittain, ja virhe koskee maahanmuuttajia, joiden suoja-aika on laskettu väärin.

Työttömyysetuusmenot nousivat alkuvuodesta merkittävästi. Tähän vaikuttavia tekijöitä ovat paitsi kohonnut pitkäaikaistyöttömyys, myös lainsäädännölliset muutokset. Toimeentulotukilain muutoksen osalta vaikutukset näkyvät maaliskuusta alkaen. Lakimuutoksen myötä velvoite hakea ensisijaista etuutta, joka useimmiten on työttömyysturva, kasvoi. Käytännössä tämä tarkoittaa, että asiakkaita ohjataan aiempaa enemmän pois toimeentulotuesta työttömyysturvan piiriin. Työttömyysturvan asiakasmäärä kasvaa tai sen käyttö lisääntyy ja tämä näkyy suoraan kuntien työttömyysturvan rahoitusvastuussa. Samoin työllisyyspalveluille siirtyi lisää vastuuta asiakkaiden palvelusta ja neuvonnasta. Tarkkaa lukumäärää siirtyneistä uusista asiakkuuksista ei ole saatavilla, mutta kun huomioidaan mm. opiskelijat, joilla ei ole oikeutta opintotukeen, tilapäisen suojelun asiakkaat sekä erilaisissa kuntoutus- ja sairauspäivärahaprosesseissa olevat Kelan asiakkaat, joiden ensisijainen etuus on toimeentulotuen sijaan nyt työttömyysturva, on vaikutus kuntapuolelle merkittävä. Näin ollen työttömyysetuuksien kuntaosuuden eli ns. sakkomaksun budjetissa on merkittävä ylitysriski.

Toimialan talousarvion toteutumisen riskit ja talouden vuosiennuste

Aiemmin on raportoitu, että rakennusvalvonnan tuotoissa saatetaan jäädä kokonaisuudessaan tulotavoitteesta rakentamisen hiipumisen ja huonon taloudellisen tilanteen jatkumisen vuoksi. Vaikka talouden kehitys jatkuisikin samalla tasolla koko 2026 vuoden, suurten hankkeiden lupatuottojen ansiosta arvioidaankin nyt, että rakennusvalvonnan lupatuottotavoitteeseen tullaan pääsemään. Lupamaksutuottoja heiluttaa myös muun muassa uusien teollisten investointikohteiden edistymisen aikataulu, mutta muutamia suurempia hankkeita on vielä tälle vuodelle tulossa, joten tuottotavoitteen saavuttaminen on siten realistista.

Linja-autoliikenteen kustannusindeksiin sidottuihin joukkoliikenteen liikennöintikustannuksiin kohdistuu nousupainetta, sillä Iranin sota lisää öljymarkkinoiden hintavaihtelua. Markkinamuutokset heijastuvat kustannuksiin viiveellä indeksin tarkistusten kautta.

Joukkoliikenteen kustannuspaikalla ei ole varauduttu ennakoimattoman poukkoilevaan kustannusten kasvuun. Joukkoliikenteessä kustannusten hallintakeinoina joukkoliikennejaosto voi päättää joko nostaa lippujen asiakashintoja tai vähentää ajettavien vuorojen määrää. Kumpikaan ei ole riskitön ratkaisu, hintojen korotukset yleensä vähentävät halukkuutta matkustaa, ja vuorojen vähentäminen on vaikea toteuttaa ilman haittaa matkustajille. Vuoron vähentämispäätöksen ja lopettamisen välissä on oltava kolme kuukautta aikaa liikennöintisopimuksen mukaisesti.

Alkuvuoden toteuman perusteella työttömyysetuuksien kunnan rahoitusosuuden kasvu saattaisi ylittää tämän vuoden määrärahan jopa 2,8 M€.

Toimialan tammi-heinäkuun toimintakateprosentti on 56,1 % (53,7 % vuonna 2025). Tämänhetkisen tulosennusteen mukaan toimialan toimintakate ylittyisi 2 M€. Ylitys johtuu pääasiassa työttömyysetuuksien kuntaosuuksien kasvusta, jota selittävät korkea työttömyysaste, pitkäaikaistyöttömyyden kasvu sekä toimeentulotukilain muutos, jonka seurauksena toimeentulotuen asiakkaita on siirtynyt aiempaa enemmän työttömiksi työnhakijoiksi ja työttömyysturvan piiriin. Mahdollisia säästökohteita ei aktiivisesti etsitä muilta kustannuspaikoilta, mutta toimialan henkilöstökulujen, palveluiden ostojen ja avustuskulujen arvioidaan toteutuvan talousarviota pienempinä, mikä pienentää toimialan kokonaisylitystä. Ylitystä on siten mahdollista hillitä toimialan sisällä.

Lisäksi työllisyysalue on ottanut käyttöön kolme uutta tukimuotoa, joilla tuetaan yritysten rekrytointeja ja kasvumahdollisuuksia, ehkäistään työttömyyden pitkittymistä ja vähennetään kuntien työttömyysetuuksien maksuosuuksien kasvupainetta: Työllistämislisä pitkäaikaistyöttömien työllistämiseen, ensimmäisen työntekijän rekrytointituki sekä nuorten rekrytointituki (668 000 € valtionavustus).

Työllisyysalueella vahvistetaan myös työkykyyn liittyvää asiakasohjausta työkykykoordinaattoritoiminnalla. Tavoitteena on tunnistaa nykyistä varhaisemmin asiakkaat, joiden tilanteeseen liittyy työkyvyn, ammatillisen kuntoutuksen tai etuusprosessien selvittämistarpeita, ja ohjata heidät yhteistyössä hyvinvointialueen ja Kelan kanssa oikea-aikaisiin palveluihin sekä tarvittaessa pois työttömyysturvalta heille ensisijaisesti kuuluvalle etuudelle. Näin pyritään ehkäisemään työttömyyden pitkittymistä sekä tukemaan ammatinvaihtoa ja hillitsemään kuntien työttömyysetuuksien rahoitusosuuksien kasvua.

Elinvoima- ja ympäristötoimiala tulee tekemään loppuvuodesta valtuustolle lisämäärärahapyynnön, kunhan lisämäärärahatarve vielä tarkentuu.

Investoinnit

Yyterin investoinneissa edetään suunnitelman mukaan. Yyterin vierailukeskuksen suositun grillialueen suunnittelu helppokäyttöisemmäksi ja saavutettavammaksi on tehty ja toteutus alkaa lähiviikkoina.

Herrainpäivien tulevan kaavauudistuksen valmisteluun liittyvät luontoselvitykset on aloitettu. Yyterin korkeakouluharjoittelija jatkaa syyskuusta alkaen kesällä aloittamaansa vertailututkimusta kansallisista ja kansainvälisistä merellisistä kohteista, jotta voimme hyödyntää kartoituksessa esiin tulleita parhaita käytäntöjä tulevassa palvelusuunnittelussa.

Meren ja joen kaupungin kasvuvision suunnittelu on valmistelussa.

Kirjurinluodon opasteiden ja karttojen investointikokonaisuus toteutetaan loppuvuodesta.

Ilmantarkkailun uusi mittausasema on otettu käyttöön heinäkuulla.

Henkilöstöasiat

Elinvoima- ja ympäristötoimialan henkilöstön lukumäärä oli heinäkuussa 257. Henkilöstön määrä on vähentynyt kahdella (-1,1 %) vuoden takaiseen verrattuna. Käytännössä vähentyminen on tapahtunut kasvupalvelut ja työllisyyspalvelut -yksikössä. Muissa yksiköissä ei ole isoja muutoksia vuoden takaiseen nähden.

Elinvoima- ja ympäristötoimialalla sairauspoissaoloja on 14,7 prosenttia vähemmän kuin vuosi sitten. Sairauspoissaoloissa on melko isoja yksikkö- ja/tai vuosikohtaisia eroja. Yksiköiden suhteellisen pienen henkilöstömäärän vuoksi jo yksittäinen pidempi sairauspoissaolo näkyy tilastoissa isona muutoksena tai määränä.

Ehdotus
Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Lautakunta päättää merkitä elinvoima- ja ympäristölautakunnan heinäkuun talousraportin tiedoksi.

Päätös
Merkittiin tiedoksi.

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 87,26.06.2026
Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 103, 02.09.2026

§ 103
Rakentamislupa, 609-464-10-46, Parkanontie 788, Valitusosoituksen korjaaminen

PRIDno-2026-3920

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 26.06.2026, § 87

Valmistelijat / lisätiedot:

Marko Kallunki, yksikön päällikkö, rakennusvalvontayksikkö, marko.kallunki@pori.fi

Liitteet

1 Rakentamisluvan päätösehdotus 609-2026-178
2 Asemapiirros
3 Pelastusviranomaisen lausunto
4 TH-1020-C030-100007 Perustamistapalausunto RL
5 Kosteudenhallintaselvitys

Tausta

Forcit Pori Oy Ab hakee toteuttamislupaa tehdasalueensa kehittämiseen ja rakentamiseen Noormarkussa sijaitsevalle kiinteistölle 609-464-10-46. Hakemus perustuu aikaisemmin myönnettyyn sijoittamislupaan 609-2026-177, jossa on ratkaistu hankkeen sijoittamisen edellytykset. Nyt käsillä olevassa toteuttamisluvassa arvioidaan hankkeen toteuttamisen edellytykset. Hanke käsittää useiden teollisuusrakennusten ja niihin liittyvien rakenteiden toteuttamisen. Sisältäen mm. porttirakennuksen, varasto- ja pumppurakennuksia, lähettämön, valvomo- ja varastorakennukset sekä varastointialueen varoaltaineen ja alueen aitaamisen. Hanke on vaativuusluokaltaan poikkeuksellisen vaativa, ja sitä koskevat viranomaislausunnot ovat olleet puoltavia. Naapurien kuuleminen on suoritettu sijoittamislupamenettelyn yhteydessä.

Ehdotus
Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä toteuttamisluvan liitteenä olevan päätösehdotuksen mukaisesti.

Kokouskäsittely
Keskustelun aikana Minka Leino-Holm teki päätösehdotuksesta poikkeavan ehdotuksen:

Rakentamislain 46 b §:n 7 kohdan mukaan maanpuolustukselle tärkeän tuotantolaitoksensijoittamisluvan edellytyksenä on, että vedensaanti, jätevedet ja hulevedet voidaan hoitaaaiheuttamatta haittaa ympäristölle. Tämän kohdan täyttymisen arvioinnissa todettiin mm. hulevesi- ja sammutusvesisuunnitelmien suhteen niitä tarkennettavan rakentamislupavaiheeseen. Haussa olevan rakentamislupahakemus ei esitä luvattuja tarkempia suunnitelmia, eikä sitä näin ollen tulisi myöntää.

Ehdotus raukesi kannattamattomana.

Minka Leino-Holm jätti asiassa eriävän mielipiteen.

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päätti kokouksessaan 2.9.2026 § 103 yksimielisesti hyväksyä päätösehdotuksen:
"Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää korjata 26.6.2026 § 87 rakentamislupapäätökseen (PRIDno-2026-3920) liitetyn valitusosoituksen siten, että virheellinen valitusosoitus korvataan tämän päätöksen liitteenä olevalla korjatulla valitusosoituksella. Päätöksen sisältöön ei tehdä muutoksia. Korjattu valitusosoitus annetaan tiedoksi asianosaisille ja muille muutoksenhakuun oikeutetuille. Valitusaika alkaa kulua korjatun valitusosoituksen tiedoksiannosta."

Muutoksenhauksi korjattu: Hallintovalitus Lautakunnan toteuttamislupapäätös, 7.9.2026/HS

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Eriävä mielipide
Minka Leino-Holm jätti asiassa eriävän mielipiteen: *"Rakentamislain 46 b §:n 7 kohdan mukaan maanpuolustukselle tärkeän tuotantolaitoksensijoittamisluvan edellytyksenä on, että vedensaanti, jätevedet ja hulevedet voidaan hoitaa aiheuttamatta haittaa ympäristölle. Tämän kohdan täyttymisen arvioinnissa todettiin mm. hulevesi- ja sammutusvesisuunnitelmien suhteen niitä tarkennettavan rakentamislupavaiheeseen. Haussa olevan rakentamislupahakemus ei esitä luvattuja tarkempia suunnitelmia, eikä sitä näin ollen olisi tullut myöntää."*

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 02.09.2026, § 103

Valmistelija / lisätiedot:

Marko Kallunki, yksikön päällikkö, rakennusvalvontayksikkö, marko.kallunki@pori.fi

Liitteet

1 Pöytäkirjan ote, Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 26.06.2026, § 87
2 Korjattu valitusosoitus 26.6.2026 tehtyyn päätökseen

Tausta

Elinvoima- ja ympäristölautakunta on 26.6.2026 myöntänyt rakentamisluvan § 87 (PRIDno-2026-3920) kiinteistölle 609-464-10-46. Päätökseen on liitetty virheellisesti valituskielto ja oikaisuvaatimusohje, kun päätökseen olisi tullut liittää hallintovalitusta koskeva valitusosoitus Turun hallinto-oikeudelle. Viranomaisen on annettava uusi lainmukainen valitusosoitus hallintolain 49 §:n mukaisesti.

Päätöksen asiasisältöön ei ole tarpeen tehdä muutoksia, vaan virhe koskee yksinomaan päätökseen liitettyä valitusosoitusta.

Porin kaupunki on vastaanottanut kolme valitusta koskien asiaa. Valitukset on siirretty liitteineen Turun hallinto-oikeuden käsiteltäväksi ja hallinto-oikeutta on pyydetty huomioimaan ne asian käsittelyssä. Hallinto-oikeudelle on myös saatettu tiedoksi, että päätökseen on virheellisesti liitetty valituskielto ja oikaisuvaatimusohje. Turun hallinto-oikeutta on pyydetty huomioimaan asian käsittelyssä, että elinvoima- ja ympäristölautakunta tulee korjaamaan virheen antamalla päätökseen uuden lainmukaisen valitusosoituksen. Asianosaisille on ilmoitettu havaitusta valitusosoituksen virheellisyydestä. Täten esitetään, että Elinvoima- ja ympäristölautakunta päätöksen tehneenä viranomaisena antaa päätökseen uuden valitusosoituksen hallintolain 49 §:n mukaisesti.

Ehdotus
Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää korjata 26.6.2026 § 87 rakentamislupapäätökseen (PRIDno-2026-3920) liitetyn valitusosoituksen siten, että virheellinen valitusosoitus korvataan tämän päätöksen liitteenä olevalla korjatulla valitusosoituksella. Päätöksen sisältöön ei tehdä muutoksia. Korjattu valitusosoitus annetaan tiedoksi asianosaisille ja muille muutoksenhakuun oikeutetuille. Valitusaika alkaa kulua korjatun valitusosoituksen tiedoksiannosta.

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi
Valituksen jättäneet, muistutuksen jättäneet, Turun hallinto-oikeus, hanketoimija

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 70,06.05.2026
Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 104, 02.09.2026

§ 104
Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle koskien Elinvoima- ja ympäristölautakunnan päätöstä 6.5.2026

PRIDno-2026-3574

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 06.05.2026, § 70

Valmistelijat / lisätiedot:

Riikka Jokiainen, yksikön päällikkö, ympäristö- ja terveysvalvonta, riikka.jokiainen@pori.fi

Liitteet

1 Meluilmoitus 30.3.2026
2 Meluilmoituksen liite 1

Asianosainen / toiminnanharjoittaja:
Skanska Talonrakennus Oy (1772433-9)

Toiminta-alue:
Kalviikintie, 29600 Noormarkku

Viite:
Ympäristönsuojelulain 118 §:n mukainen ilmoitus- melua ja tärinää aiheuttavasta toiminnasta/ Skanska Talonrakennus Oy 30.3.2026 (PRIDno-2026-2706)

Selostus asiasta
Skanska Talonrakennus Oy (1772433-9) on tehnyt 30.3.2026 Porin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle ympäristönsuojelulain 12 luvun 118 §:n mukaisen ilmoituksen koskien maanrakentamisesta aiheutuvaa tilapäistä melua ja tärinää. Rakennustyö pitää sisällään maakivien halkaisua räjäyttämällä, iskuvasarointia sekä tavanomaista maanrakennustyötä maansiirtokoneilla ja kaivinkoneilla.

Ilmoitus on jatkoa Skanska Talonrakennuksen 29.9.2026 jättämälle meluilmoitukselle, josta on tehty ympäristöinsinöörin viranhaltijapäätös 29.10.2025 (Ympäristöinsinööri 32 §, PRIDno-2025-6809). Päätöksestä valitettiin Vaasan hallinto-oikeuteen, joka antoi asiasta päätöksensä 30.4.2026. Ratkaisussaan Hallinto-oikeus valitukset hyväksyen katsoo, ettei Skanska Talonrakennus Oy:n meluilmoituksen hyväksymisen edellytyksiä ole ollut, sillä viranomaiselle hyväksyttäväksi toimitettu meluilmoitus on ollut varsin suppea, eikä sisällä riittäviä selvityksiä toiminnan ympäristövaikutuksista.

Viitaten Vaasan hallinto-oikeuden päätökseen edellisen meluilmoituksen puutteellisuudesta, Porin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle 30.3.2026 toimitetusta meluilmoituksesta puuttuvat edelleen riittävät selvitykset toiminnan ympäristövaikutuksista. Ympäristönsuojeluviranomainen ei voi siten käsitellä ilmoitusta ennen ilmoituksen täydentämistä vaadituilta osin.

Ympäristönsuojelulain 118 § mukaan toiminnanharjoittaja saa aloittaa ilmoituksen mukaisen toiminnan, kun ilmoituksen tekemisestä on kulunut 30 vuorokautta ilman

erillistä täytäntöönpanoa koskevaa päätöstä. Viranomainen voi kieltää tai keskeyttää toiminnan ympäristönsuojelulain 122 §:n 2 momentin mukaisella päätöksellä, jos yleiselle tai yksityiselle edulle aiheutuvia huomattavia haittoja ei voida määräyksillä riittävästi vähentää ja ympäristönsuojelulain 200 §:n nojalla määrätä, että kyseisiä määräyksiä on muutoksenhausta huolimatta noudatettava.

Koska asiassa toimitettu meluilmoitus on puutteellinen, ilmoituksen perusteella ei ole mahdollista arvioida toiminnan meluvaikutuksia häiriintyvissä kohteissa eikä toiminnan laajuutta, kestoa ja ajoittumista siten, että viranomainen voisi antaa riittävät määräykset ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi. Ilmoituksesta puuttuvat muun muassa:

- arvio melutasoista häiriintyvissä kohteissa
- selvitys melua aiheuttavien työvaiheiden kestosta ja ajoittumisesta
- arvio jatkuvaluonteisista melulähteistä, kuten aggregaateista
- tiedot melunhallintatoimista ja seurannasta

Viranomainen on pyytänyt ilmoituksen tekijää 4.5.2026 täydentämään ilmoitusta hallintolain (434/2003) 22 § mukaisesti. Asian ratkaisemiseksi ei kuitenkaan ole vielä käytettävissä riittäviä selvityksiä ottaen huomioon viranomaisen selvittämisvelvollisuus hallintolain 31 § nojalla.

Koska toiminnan ympäristövaikutuksia ei voida käytettävissä olevan aineiston perusteella riittävästi arvioida eikä haitallisia vaikutuksia voida ennakolta ehkäistä määräyksin, toiminnan aloittaminen ennen asian ratkaisemista saattaa aiheuttaa ympäristönsuojelulain 122 §:ssä tarkoitettuja huomattavia haittoja yleiselle tai yksityiselle edulle.

Toiminnanharjoittajan kuuleminen
Ennen mahdollista toiminnan kieltämistä tai keskeyttämistä, toiminnanharjoittajalle varattiin 4.5.2026 sähköpostitse tilaisuus tulla kuulluksi ja antaa lausumansa asian johdosta.

Toiminnanharjoittajan lausuma 5.5.2026
Kuulemisen johdosta Skanska Talonrakennus Oy toimitti asiassa alla esitetyn lausuman sähköpostitse 5.5.2026.

"Tilaisuus tulla kuulluiksi ennen toiminnan mahdollista keskeyttämistä
Lausuma Elinvoima- ja ympäristölautakunnalle:

Skanska Talonrakennus Oy (myöhemmin Skanska) lausuu, että meluilmoituksen mukaisten töiden mahdolliselle keskeyttämiselle ei ole tarvetta eikä syytä. Töistä ei aiheudu haittaa yleiselle eikä yksityiselle edulle eikä ympäristön pilaantumista.

Perusteluksi tälle Skanska toteaa, että meluilmoitukseen (30.3) liittyvät asiat ovat yleisesti ottaen kunnossa. Lisäksi meluilmoituksen täydennyspyynnön mukaiset selvitykset ovat työn alla, ja ne tullaan toimittamaan määräpäivään (18.5) mennessä. Lisäksi Skanska toteaa, että toiminnan aloittaminen ennen asian ratkaisemista ei aiheuta merkittävissä määrin häiritsevää melua eikä vaaranna ympäristöä. Siten toiminta voi Skanskan arvion mukaan jatkua, kunnes Porin kaupunki antaa päätöksensä meluasian johdosta. Työ on edennyt hyvin syksystä 2025 saakka, ja aiheutuva melu on tulevaisuudessa kokonaisuutena vähäisempää kuin mitä se on ollut tähän saakka.

Niin kauan kuin Porin kaupunki ei ole antanut Skanskan 30.3.2026 tekemän meluilmoituksen johdosta päätöstä, Skanska sitoutuu noudattamaan toiminnassaan hankealueella Porin kaupungin ympäristöinsinöörin Skanskan aiempaan meluilmoitukseen 29.10.2025 antaman päätöksen § 32 mukaisia määräyksiä, joita on noudatettu tähänkin asti. Tämä turvaa toiminnan häiriöttömyyden.

Vaasan hallinto-oikeuden 30.4.2026 antamassa vailla lainvoimaa olevassa päätöksessä esille nostetuista asioista voidaan todeta seuraavaa.

Skanska ryhtyy toimenpiteisiin aggregaattien yöllisen melun rajoittamiseksi. Työmaatiloja palveleva aggregaatti sammutetaan arkisin viimeistään klo 20. Lisäksi aggregaatteja käytetään veden pumppaukseen, mutta siinä käyttö on vain ajoittaista. Toukokuun lopussa alue saataneen liitettyä sähköverkkoon, jolloin aggregaattien käytön tarve poistuu.

Louhintaa ja murskausta suoritetaan vain pakon edessä. Käytännössä sitä työtä tehdään arviolta 2-3 päivänä meluilmoituksen voimassaoloaikana, ja voidaan ajoittaa arkipäiviin ja päiväaikoihin. Louhinta- ja murskaustyöt voidaan myös tarvittaessa ajoittaa kokonaisuudessaan tuonnemmas Porin kaupungin meluasian johdosta antaman päätöksen jälkeiseen ajankohtaan ilman, että töitä on tarpeen erikseen keskeyttää. Neuvottelemme tästä vaihtoehdosta mielellämme Porin kaupungin kanssa.

Melutilanteen seurantaan kiinnitetään jatkossa tarkoin huomiota. Skanska laatii melunmittaussuunnitelman sekä melumallinnuksen 18.5. mennessä. Samoin Skanska laatii kuvauksen kunkin työvaiheen kestoista sekä päivittäiset toiminta-ajat eri työvaiheille.

Poosjärven Natura 2000 -alue sijaitsee lähimmilläänkin lähes kilometrin päässä hankealueesta. Hakijan arvion mukaan Poosjärven Natura 2000 -alueen luontoarvot eivät häiriinny tällä etäisyydellä tehtävistä meluilmoituksen mukaisista töistä. Kuten Natura-arvioinnin tarpeellisuudesta annetussa selvityksessä on todettu, rakentamisen aikainen melu ei kantaudu merkittävissä määrin Natura-alueelle asti.

Vaasan hallinto-oikeuden toteamalla tavalla maanrakennustyön tilaaja on huolehtinut alueen valumavesien hallinnasta ja lähteen suojelusta. Hanke-alueella ei sijaitse lailla suojeltuja luontotyyppejä. Mitä tulee muihin muistutuksissa esitettyihin väitteisiin, niin Skanska valmistelee rakennuspaikkaa tehdashankkeelle, jolle haetaan ympäristölupaa Lupa- ja valvontavirastolta 2026 kevään aikana. Hankkeen ympäristövaikutukset tulevat laajasti arvioiduksi eivätkä kuulu tämän meluilmoituksen yhteydessä arvioitaviksi.

Asianosaisten oikeus tulla kuulluksi ja lausua mielipiteensä asiasta on käytännössä toteutunut 29.10.2025 annetusta päätöksestä tehtyjen valitusten käsittelyn yhteydessä ja tulee toteutumaan edelleen, jos ja kun Porin kaupunki erikseen kuulee asianosaisia Skanskan meluilmoituksesta. Tämä ei kuitenkaan muodosta estettä töiden jatkamiselle ilmoituksen käsittelyn jatkuessa.

Toteamme vielä, että keskeyttämisestä aiheutuisi kohtuutonta haittaa tuotantolaitoshankkeen aikataulujen toteutumiselle. Töiden keskeytyminen viikkojen tai jopa kuukausien ajaksi heijastuisi kaikkiin hankkeen jatkoaikatauluihin.

Yhteenveto
Meluilmoituksen luvan hakijana Skanska katsoo, että edellä mainitut seikat huomioiden toimintaa ei ole tarvetta keskeyttää. Toiminnan jatkaminen ei aiheuta häiritsevää melua lähiasutukselle eikä vaaranna ympäristöä. Sitoudumme noudattamaan 29.10.2025

annetun aiemman päätöksen ehtoja, ja Porin kaupunki voi antaa tuonnempana uuden päätöksen, jossa antaa ympäristönsuojelulain kannalta tarpeelliset määräykset.

Valmistelijan oikeudellinen arvio ja riskitarkastelu
Valmistelussa on arvioitu mahdollisuutta rajata keskeyttämispäätös koskemaan vain kaikkein meluavimpia työvaiheita (kuten iskuvasarointi, räjäytykset- ja murskaus ja aggregaattien ilta- ja yöaikainen käyttö) ja sallia muu maanrakennustoiminta ilmoituksen käsittelyn aikana.

Valmistelijan arvion mukaan tähän ratkaisuun liittyy kuitenkin oikeudellinen epävarmuus. Asiassa käytettävissä olevat selvitykset ovat puutteellisia erityisesti meluvaikutusten osalta, eikä toiminnan kokonaismelutasoa häiriintyvissä kohteissa ole voitu luotettavasti arvioida. Näin ollen ei ole poissuljettavissa, että myös muu kuin kaikkein meluavimmaksi luokiteltu toiminta voi yksin tai yhdessä muiden työvaiheiden kanssa aiheuttaa ympäristönsuojelulain 122 §:ssä tarkoitettuja huomattavia haittoja yleiselle tai yksityiselle edulle.

Ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisessa ilmoitusmenettelyssä viranomaisen on ennen päätöksen tekemistä kyettävä arvioimaan toiminnan vaikutukset ja antamaan tarpeelliset määräykset haittojen ehkäisemiseksi. Mikäli toiminnan eri osa-alueiden meluvaikutuksia ei ole riittävästi selvitetty, myös toiminnan osittainen salliminen perustuu väistämättä puutteelliseen tietoon.

Valmistelussa on myös huomioitu hallintolain 31 §:n mukainen selvittämisvelvollisuus sekä varovaisuusperiaate, joiden mukaan epävarmassa tilanteessa haitallisten ympäristövaikutusten syntyminen on pyrittävä ehkäisemään ennakolta.

Edellä esitetyillä perusteilla valmistelijan näkemyksen mukaan toiminnan osittainen salliminen sisältää valitus- ja kumoamisriskin, mikäli myöhemmin ilmenee, että myös sallittu toiminta aiheuttaa merkittävää meluhaittaa. Vaihtoehtoisena ratkaisuna on toiminnan keskeyttäminen kokonaisuudessaan siihen saakka, kunnes ilmoitus on täydennetty ja asia voidaan ratkaista riittävin selvityksin.

Ehdotus
Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää keskeyttää osittain Skanska Talonrakennus Oy:n Porin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle 30.3.2026 toimittamassa (PRIDno-2026-2706) ympäristönsuojelulain (527/2014) 118 §:n mukaisessa ilmoituksessa tarkoitetun toiminnan siten, että seuraavat työvaiheet kielletään siihen saakka, kunnes ilmoitus on täydennetty riittävästi ja asia on ympäristönsuojeluviranomaisessa ratkaistu:

- kivien rikotus iskuvasaralla
- räjäytystyöt ja kiviaineksen murskaus
- aggregaattien käyttö kello 20.00–07.00

Muu tavanomainen maanrakennustoiminta, kuten maankaivu, maansiirtotyöt, teiden rakentaminen ja kuljetukset, on sallittu ilmoituksen käsittelyn aikana.

Perustelut
Ympäristönsuojelulain 118 § mukaan toiminnanharjoittaja saa aloittaa ilmoituksen mukaisen toiminnan, kun ilmoituksen tekemisestä on kulunut 30 vuorokautta, ellei

viranomainen ole toisin määrännyt. Ympäristönsuojelulain 122 § mukaan viranomainen voi kieltää tai keskeyttää toiminnan, jos yleiselle tai yksityiselle edulle aiheutuvia huomattavia haittoja ei voida määräyksillä riittävästi vähentää.

Asiassa toimitettu meluilmoitus on puutteellinen. Ilmoituksen perusteella ei ole mahdollista arvioida toiminnan meluvaikutuksia häiriintyvissä kohteissa eikä toiminnan laajuutta, kestoa ja ajoittumista siten, että viranomainen voisi antaa riittävät määräykset ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi.

Ilmoituksesta puuttuvat muun muassa:

- arvio melutasoista häiriintyvissä kohteissa
- selvitys melua aiheuttavien työvaiheiden kestosta ja ajoittumisesta
- arvio jatkuvaluonteisista melulähteistä, kuten aggregaateista
- tiedot melunhallintatoimista ja seurannasta

Viranomainen on pyytänyt ilmoituksen tekijää täydentämään ilmoitusta hallintolain (434/2003) 22 § mukaisesti. Asian ratkaisemiseksi ei kuitenkaan ole vielä käytettävissä riittäviä selvityksiä ottaen huomioon viranomaisen selvittämisvelvollisuus hallintolain 31 § nojalla.

Koska toiminnan ympäristövaikutuksia ei voida käytettävissä olevan aineiston perusteella riittävästi arvioida eikä haitallisia vaikutuksia voida ennakolta ehkäistä määräyksin, toiminnan aloittaminen ennen asian ratkaisemista voi aiheuttaa YSL 122 §:ssä tarkoitettuja huomattavia haittoja yleiselle tai yksityiselle edulle.

Ympäristönsuojelulain 122 §:n mukaan viranomainen voi kieltää tai keskeyttää toiminnan, jos siitä aiheutuvia huomattavia haittoja ei voida määräyksillä riittävästi vähentää. Käytettävissä olevan selvityksen perusteella erityisen häiritsevää melua aiheutuu etenkin iskuvasaroinnista, räjäytystöistä, kiviaineksen murskauksesta sekä aggregaattien ilta- ja yöaikaisesta käytöstä, joiden vaikutuksia ei ole riittävästi arvioitu. Näiden työvaiheiden osalta haittojen syntymistä ei voida sulkea pois ilman lisäselvityksiä.

Sen sijaan tavanomainen maanrakennustoiminta, kuten maankaivu, maansiirto ja kuljetukset, ei lähtökohtaisesti aiheuta sellaista erityisen häiritsevää melua, joka normaalisti edellyttäisi ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaista ilmoitusmenettelyä. Näiden työvaiheiden osalta toiminnan jatkaminen on mahdollista, kun otetaan huomioon toiminnan luonne sekä käytettävissä oleva selvitys.

Toimenpiteen kohdentaminen vain kaikkein meluavimpiin työvaiheisiin on hallintolain mukaisen suhteellisuusperiaatteen mukaista. Haittojen ehkäisemiseksi riittävä lopputulos voidaan saavuttaa ilman, että koko toiminta keskeytetään.

Vaasan hallinto-oikeus on 30.4.2026 antamassaan päätöksessä katsonut, että vastaavaa toimintaa koskeva aiempi meluilmoitus on ollut puutteellinen erityisesti meluvaikutusten arvioinnin osalta, eikä viranomaisella ole ollut riittäviä edellytyksiä arvioida määräysten riittävyyttä. Hallinto-oikeus on todennut, että meluvaikutuksia häiriintyviin kohteisiin ei ollut arvioitu riittävästi ja että selvitysten puutteellisuus on estänyt asian asianmukaisen käsittelyn. Tämä korostaa tarvetta varmistaa riittävät selvitykset ennen erityisen meluavien työvaiheiden jatkamista.

Edellä esitetyillä perusteilla toiminnan osittainen keskeyttäminen on tarpeen siihen saakka, kunnes ilmoitus on täydennetty ja asia voidaan ratkaista lain edellyttämällä tavalla.

Päätös on luonteeltaan väliaikainen ja voimassa siihen saakka, kunnes ilmoitus on täydennetty ja asia voidaan ratkaista. Näin ollen toimenpide on suhteellisuusperiaatteen mukainen.

Toiminnanharjoittajan lausuman huomioiminen ratkaisussa
Toiminnanharjoittaja on vastineessaan katsonut, ettei toiminnan keskeyttämiselle ole tarvetta eikä perusteita, koska toiminnasta ei aiheudu haittaa yleiselle tai yksityiselle edulle eikä ympäristön pilaantumista. Lisäksi toiminnanharjoittaja on ilmoittanut täydentävänsä meluilmoitusta sekä esittänyt sitoutuvansa noudattamaan aiemman, 29.10.2025 annetun päätöksen mukaisia määräyksiä.

Elinvoima- ja ympäristölautakunta toteaa, että asian ratkaisu ei voi perustua toiminnanharjoittajan omaan arvioon toiminnan vaikutuksista, vaan arvioinnin tulee perustua riittäviin ja asianmukaisiin selvityksiin. Tässä tapauksessa ilmoitusasiakirjat ovat edelleen puutteelliset eikä niiden perusteella ole mahdollista arvioida toiminnan meluvaikutuksia häiriintyvissä kohteissa eikä toiminnan laajuutta, kestoa ja ajoittumista siten, että ympäristönsuojelulain mukaiset määräykset voitaisiin antaa.

Se, että toiminnanharjoittaja on ilmoittanut täydentävänsä ilmoitusta myöhemmin, ei poista viranomaisen velvollisuutta ratkaista asia käytettävissä olevan aineiston perusteella eikä mahdollista toiminnan aloittamista ennen asian lainmukaista käsittelyä. Myöskään se, että toiminnanharjoittaja sitoutuu noudattamaan aiempaa päätöstä, ei ole asiassa ratkaisevaa, koska kyseinen päätös ei ole koskenut nyt käsiteltävää ilmoitusta eikä sitä voida sellaisenaan soveltaa uuteen ilmoitusasiaan.

Toiminnanharjoittajan esittämät arviot melun vähäisyydestä, työvaiheiden kestosta tai yksittäisten melulähteiden rajoittamisesta eivät korvaa ilmoitusmenettelyssä edellytettäviä ennakollisia selvityksiä. Viranomaisen tulee voida arvioida toiminnan vaikutukset kokonaisuutena ennen toiminnan aloittamista.

Elinvoima- ja ympäristölautakunta katsoo, että toiminnan aloittaminen täydessä mitassaan ennen riittävien selvitysten toimittamista ja asian ratkaisemista, sisältää epävarmuutta toiminnan ympäristövaikutuksista. Tämän vuoksi ei voida varmistua siitä, ettei toiminnasta aiheudu ympäristönsuojelulain 122 §:ssä tarkoitettuja huomattavia haittoja yleiselle tai yksityiselle edulle. Lautakunta katsoo kuitenkin, että suhteellisuusperiaatteen mukaisesti kaikkien töiden keskeyttäminen ei ole välttämätöntä, vaan tavanomaiset maanrakennustyöt, jotka liittyvät maankaivuu- ja maansiirtotöihin, teiden rakentamiseen ja kuljetuksiin voidaan edelleen sallia siihen saakka, kunnes vaaditut lisäselvitykset on toimittu ja asia voidaan asianmukaisella tavalla ratkaista ympäristönsuojeluviranomaisessa.

Toiminnanharjoittajan esittämät hankkeen aikatauluun liittyvät seikat eivät ole sellaisia perusteita, joiden nojalla voitaisiin sivuuttaa ympäristönsuojelulain mukaiset vaatimukset riittävistä selvityksistä ja haittojen ennakollisesta ehkäisemisestä.

Edellä esitetyillä perusteilla toiminnanharjoittajan vastine ei anna aihetta muuttaa asiassa tehtävää ratkaisua.

Päätöksen täytäntöönpano muutoksenhausta huolimatta
Porin kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen päättää, että tätä päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta (YSL 200 §).

Perustelut
Päätöksen tehnyt viranomainen voi määrätä, että ympäristönsuojelulain 122 §:ssä tarkoitettua määräystä tai päätöstä on oikaisuvaatimuksesta ja muutoksenhausta huolimatta noudatettava.

Viranomainen katsoo, että tämän päätöksen noudattaminen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta on edellytyksenä meluhaittojen ja ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi sekä yleisen tai yksityisen edun turvaamiseksi. Päätöksellä turvataan myös asianosaisten oikeus tulla kuulluksi ja esittää mielipiteensä ennen ilmoituksen ratkaisemista ja ympäristönsuojeluviranomaisessa.

Muutoksenhakutuomioistuin voi valituksesta kumota ympäristönsuojelulain 200 §:ssä tarkoitetun määräyksen tai muuttaa sitä tai muutoinkin kieltää päätöksen täytäntöönpanon.

Sovelletut oikeusohjeet
Ympäristönsuojelulaki 118 §, 122 §, 200 §
Hallintolaki 22 §, 31 §, 34 §

Muutoksenhaku
Tähän päätökseen saa hakea ympäristönsuojelulain 190 §:n mukaista muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Lisätietojen antaja
Ympäristöinsinööri Arttu Tuominen, puh. 050 472 4965, arttu.tuominen@pori.fi

Pöytäkirja asian osalta tarkastetaan kokouksessa.

Kokouskäsittely
Merkitään, että lautakunta kuuli ympäristöinsinööri Arttu Tuomisen alustuksen asiasta.

Keskustelun aikana Minka Leino-Holm teki päätösehdotuksesta poikkeavan ehdotuksen toiminnan keskeyttämisestä kokonaisuudessaan, eikä vain osittain. Ehdotus raukesi kannattamattomana.

Merkitään, että Minka Leino-Holm jätti eriävän mielipiteen: "Päätösehdotus on tulkintani mukaan selkeästi ristiriidassa valmistelijan suosituksen kanssa. Valmistelijan näkemyksen mukaan toiminnan osittainen salliminen sisältää valitus- ja kumoamisriskin. Toiminta tulisi näkemykseni mukaan keskeyttää kokonaisuudessaan siihen saakka, kunnes ilmoitus on täydennetty ja asia voidaan ratkaista riittävin selvityksin. Jätän näin ollen lautakunnan tekemään päätökseen eriävän mielipiteen."

Merkitään, että Arttu Tuominen poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon jälkeen kello 16.54.

Lautakunta päätti käsitellä seuraavaksi asiakohdan §71.

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Lautakunta päätti tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Eriävä mielipide
Minka Leino-Holm jätti eriävän mielipiteen: "Päätösehdotus on tulkintani mukaan selkeästi ristiriidassa valmistelijan suosituksen kanssa. Valmistelijan näkemyksen mukaan toiminnan osittainen salliminen sisältää valitus- ja kumoamisriskin. Toiminta tulisi näkemykseni mukaan keskeyttää kokonaisuudessaan siihen saakka, kunnes ilmoitus on täydennetty ja asia voidaan ratkaista riittävin selvityksin. Jätän näin ollen lautakunnan tekemään päätökseen eriävän mielipiteen."

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 02.09.2026, § 104

Valmistelija / lisätiedot:

Arttu Tuominen, ympäristöinsinööri, arttu.tuominen@pori.fi

Liitteet

1 Vaasan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö
2 Valitus Porin kaupungin elinvoima ja ympäristölautakunnan päätöksestä 6.5.2026 PRIDno2026-3574
3 Pöytäkirjan ote, Elinvoima- ja ympäristölautakunta 06.05.2026
4 Vaasan hallinto-oikeuden päätös 30.4.2026 nro. 562 2026
5 Lupa- ja valvontaviraston päätös 2.6.2026 (vertailuaineisto ympäristönsuojelulain mukaisesta meluharkinnasta)
6 Päätös ympäristönsuojelulain 118 §n mukaisen ilmoituksen johdosta, Skanska Talonrakennus Oy
7 Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle 2.9.2026

Tausta

Elinvoima- ja ympäristölautakunta on päätöksellään 6.5.2026 § 70 ratkaissut ympäristönsuojelulain 122 §:ää koskevan asian Kalviikintien hankealueella harjoitettavan toiminnan osittaisesta keskeyttämisestä. Päätöksestä on määräajassa valitettu Vaasan hallinto-oikeuteen. Hallinto-oikeus on lähestynyt elinvoima- ja ympäristölautakuntaa 17.6.2026 päivätyllä lausuntopyynnöllä, jossa lautakuntaa on kehotettu antamaan lausunto valituksen johdosta. Vaasan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö ja valitus ovat esityslistan liitteenä.

Asian käsittelyn aikana toiminnanharjoittaja Skansa Talonrakennus Oy täydensi ilmoitustaan pyydetyillä lisäselvityksillä, jonka jälkeen asia kuulutettiin uudelleen. Asian ratkaisi ympäristöinsinööri viranhaltijapäätöksellä 25.6.2026 § 27.

Vaasan hallinto-oikeus on sittemmin myöntänyt lisäaikaa lausunnon antamiselle 7.9.2026 saakka.

Valituksesta on valmisteltu liitteen mukainen lausunto. Lausunnossa lautakunta katsoo, että valituksenalainen päätös on lainmukainen ja vaatii, että Vaasan hallinto-oikeus hylkää valituksen ja siinä esitetyt vaatimukset kokonaisuudessaan. Lausunto ja siinä listatut liitteet ovat esityslistan liitteenä.

Asian liitteenä on lisäksi Lupa- ja valvontaviraston (LVV) päätös, joka on otettu mukaan havainnollistamaan ympäristönsuojelulain mukaista lupaharkintaa.

Päätöksessä erityistä melua aiheuttavat työvaiheet on yksilöity ja rajattu erikseen muusta rakentamistoiminnasta. Päätöksestä ilmenee, että ympäristönsuojelulain 118 §:n mukainen arviointi kohdistuu erityisesti niihin työvaiheisiin, joista aiheutuu erityisen häiritsevää melua, eikä kaikkea rakennushankkeeseen liittyvää toimintaa ole arvioitu tällaisena toimintana. LVV:n päätöksessä arvioitu toiminta sijoittuu tiiviille kaupunkialueelle asutuksen sekä koulu- ja päiväkotikohteiden välittömään läheisyyteen, kun taas nyt käsiteltävässä asiassa toiminta ei sijoitu vastaavalla tavalla asutuksen läheisyyteen.

Tämä ero olosuhteissa on merkityksellinen myös arvioitaessa meluhaitan merkittävyyttä sekä päätöksessä tehdyn harkinnan oikeasuhtaisuutta. Päätös tukee siten asiassa tehtyä meluharkintaa ja siihen perustuvaa päätöksentekoa.

Ehdotus
Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä esityslistan liitteen mukaisen lausunnon Vaasan hallinto-oikeudelle. Lisäksi lautakunta päättää valtuuttaa toimialajohtaja Lauri Kilkun tekemään lausuntoon teknisiä tarkistuksia sekä täydentämään lausuntoa ennen sen toimittamista hallinto-oikeudelle tarvittavilta ja tarkoituksenmukaisilta osin.

Lautakunta päättää tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

Kokouskäsittely
Keskustelun aikana Minka Leino-Holm teki päätösehdotuksesta poikkeavan ehdotuksen:

"Esitän, ettei esityslistan liitteen mukaista lausunto anneta hallinto-oikeudelle. Arvioni mukaan johtopäätöksen ei tulisi olla, että valitus olisi hylättävä."

Ehdotus raukesi kannattamattomana.

Minka Leino-Holm jätti asiassa eriävän mielipiteen.

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Lautakunta päätti tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

Eriävä mielipide
Minka Leino-Holm jätti asiassa eriävän mielipiteen: "Esitän eriävän mielipiteen lautakunnan päätökseen. Arvioni mukaan kokonaisuuden johtopäätöksen ei tule olla se, että valitus tulisi hylätä."

Tiedoksi
Valittajat, Vaasan hallinto-oikeus, Skanska Talonrakennus Oy

§ 105
Elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausunto Porin kaupungin vesihuoltosuunnitelmasta

PRIDno-2026-5550

Valmistelija / lisätiedot:

Riikka Jokiainen, yksikön päällikkö, ympäristö- ja terveysvalvonta, riikka.jokiainen@pori.fi
Johanna Koivukoski, ympäristötarkastaja, johanna.koivukoski@pori.fi

Liitteet

1 Porin kaupungin vesihuoltosuunnitelma
Verkkojulkisuus rajoitettu

Porin kaupungin vesihuoltosuunnitelmasta pyydetään vesihuoltolain mukaisena valvontaviranomaisena toimivan ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa.

Ehdotus
Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Lautakunta Porin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena päättää antaa asiassa seuraavan lausunnon.

Porin kaupungin vesihuoltosuunnitelma on kokonaisuudessaan kattava, ja asiat on esitetty pääasiassa selkeästi. Kartta-aineistossa hule-, jäte- ja talousveden toiminta-alueet ovat esitetty omilla karttalehdillään, joten niitä on helppo tulkita. Osuuskuntien toiminta-alueiden supistuvat ja laajentuvat aluemerkinnät ovat epäselvät ja ne tulee selkeyttää. Korjauksena sivulla 9 taulukkoon 1, ympäristönsuojeluviranomaisen tehtävät ovat vesihuoltolain 10 §, 11 §, 17b § sekä 17c §. Lain 12 §:n liittämiskohtia koskeva velvoite kuuluu vesihuoltolaitokselle.

Kunnan vesihuollon järjestämisvelvollisuuden pääasiallinen toteuttamiskeino on vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen hyväksyminen, joten suunnitelmassa tarkastellaan vesihuoltolaitosten nykyisiä toiminta-alueita sekä arvioidaan niiden laajentamis- ja supistamistarpeita. Noormarkun ja Lampin pohjavesialueilla on katsottu olevan tarvetta toiminta-alueen laajentamiselle, minkä voidaan todeta olevan merkittävä toimenpide tärkeiden pohjavesialueiden suojelussa. Laajentumisen toteuduttua Porin pohjavesialueet ovat siten suurimmalta osin jätevesiviemärin toiminta-aluetta. Toiminta-alueella sijaitseva kiinteistö, jolla on vesikäymälä, tulee liittää jätevesiviemäriverkostoon.

Vesihuolto-osuuskunnille, jotka suunnittelevat toimintansa liittämistä Porin Vesi, liikelaitokseen, on vesihuoltosuunnitelmassa esitetty kymmenen ehtoa, jotka osuuskunnan tulee kokonaisuudessaan täyttää ennen liittymisneuvotteluiden käynnistämistä. Lautakunnan mielestä ehdot ovat kokonaisuudessaan hyvin vaativat. Suunnitelmassa tulee huomioida tilanteet, joissa osuuskunnan resurssit eivät riitä nyt tai tulevaisuudessa toimintavarmaan laadukkaaseen vesihuoltoon, kuten putkien ja laitteistojen korjaamiseen ja kunnossapitoon. Porin kaupungin tulee varautua tilanteisiin, joissa resurssipulan takia osuuskunnan toiminta päättyy. Vesihuoltolain 6 §:n mukaan kunnalla on vastuu huolehtia suurehkon asukasjoukon vesihuollosta.

Vesihuoltosuunnitelmassa on esitetty, että Kyläsaaren jätevesiosuuskunnan toiminta-alueella on supistamisen tarvetta. Vesihuoltolaitoksen uuden määritelmän mukaan osuuskunta ei ole enää vesihuoltolaitos, koska asiakkaiden liittymä- ja käyttösopimukset ovat tehty suoraan Porin Vesi, liikelaitoksen kanssa. Vesihuoltosuunnitelman tavoitteena on kuntalaisten ja elinkeinoelämän saavutettava kohtuuhintainen sekä toimintavarma laadukas vesihuolto, jonka tuottamisesta vastaavat taloudellisesti toimintakykyiset ja ammattitaitoiset henkilöstön omaavat alueen vesihuoltolaitokset. Kaupunginhallituksen vuonna 2011 vahvistamalla Kyläsaaren jätevesiosuuskunnan toiminta-alueella on 260 kiinteistöä, joista 179 on liittynyt osuuskunnan jätevesiviemäriin. Koska kyseessä on merkittävä määrä viemäriin liittyneitä kiinteistöjä, lautakunta katsoo, että Kyläsaaren jätevesiosuuskunnan verkosto tulee liittää Porin Vesi, liikelaitoksen jätevesiviemäriverkostoon.

Kokouskäsittely
Merkitään, että Kimmo Hohkala ja Noora Ylimys poistuivat esteellisinä (yhteisöjäävi, Kiinteistö Oy Luotsinmäen Puhdistamon hallituksen jäsen) tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Esteellisyys
Kimmo Hohkala, Noora Ylimys

Tiedoksi
Porin Vesi

Kaupunginvaltuusto, § 65,27.04.2026
Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 106, 02.09.2026

§ 106
Elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausunto valtuustoaloitteeseen, Proaktiivinen kaavoitus ja rakennuslupien ennakointi strategisille investoinneille

PRIDno-2026-3444

Kaupunginvaltuusto, 27.04.2026, § 65

Valtuutettu Aaron Michelin jätti valtuuston kokouksessa seuraavan valtuustoaloitteen:

&#65533;?VALTUUSTOALOITE

Proaktiivinen kaavoitus ja rakennuslupien ennakointi strategisille investoinneille Porin kaupungin elinvoiman vahvistaminen edellyttää entistä aktiivisempaa ja ennakoivampaa otetta yritysinvestointien houkuttelussa. Nykyinen toimintamalli perustuu pääosin siihen, että kaupunki kaavoittaa tontteja yritysten tarpeisiin näiden aloitteesta. Tämä malli ei kuitenkaan enää riitä kansainvälisessä investointikilpailussa.

Erityisesti nopeasti kasvavilla toimialoilla, kuten datakeskuksissa, vihreässä siirtymässä, energiainfrastruktuurissa ja teollisissa hankkeissa, investointipäätökset tehdään usein hyvin nopealla aikataululla. Tällöin ratkaisevaksi tekijäksi nousee hankkeen käynnistämisen nopeus.

Monet kaupungit kilpailevat samoista investoinneista. Tässä kilpailussa Pori voisi saavuttaa merkittävän etulyöntiaseman siirtymällä proaktiiviseen malliin, jossa:
• kaupunki tunnistaa strategisesti tärkeät toimialat ja investointityypit
• valituille alueille tehdään valmiiksi pitkälle viety kaavoitus
• lisäksi selvitetään mahdollisuus hakea ennakkoon rakennuslupia tai muita keskeisiä viranomaislupia

Tontti, jolla on valmiina rakennuslupa tai pitkälle valmisteltu lupaprosessi, on sijoittajalle huomattavasti houkuttelevampi. Se mahdollistaa rakentamisen nopean aloittamisen ja vähentää hankkeen riskejä. Samalla tällaisen tontin arvo kaupungille kasvaa merkittävästi.

Tämä toimintamalli ei tarkoita hallitsematonta riskinottoa, vaan sitä voidaan toteuttaa hallitusti esimerkiksi pilotointina valituilla alueilla ja toimialoilla. Lisäksi voidaan hyödyntää kumppanuuksia ja markkinavuoropuhelua, jotta valmistelu kohdistuu todellisiin kysyntäkohteisiin.

Aloite

Esitän, että Porin kaupunki:
1. selvittää mahdollisuuden siirtyä proaktiivisempaan investointien houkuttelumalliin, jossa kaavoituksen lisäksi valmistellaan ennakkoon rakennuslupia tai vastaavia valmiuksia valituille tontti- ja hankealueille
2. tunnistaa strategisesti keskeiset toimialat, kuten datakeskukset, vihreän siirtymän hankkeet ja energiaintensiivinen teollisuus, joihin ennakoivaa valmistelua kohdennetaan
3. käynnistää pilottihankkeen, jossa yhdelle tai useammalle alueelle valmistellaan

tontti mahdollisimman pitkälle “rakennusvalmiiksi⁄?
4. arvioi toimintamallin taloudelliset vaikutukset, mukaan lukien tonttien arvonnousu, investointien nopeutuminen sekä kaupungin riskit
5. tuo selvityksen ja mahdolliset jatkotoimenpiteet kaupunginvaltuuston käsiteltäväksi

Porissa 27.4.2026
Aaron Michelin
Kaupunginvaltuutettu"

Ehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää lähettää valtuustoaloitteen kaupunginhallitukselle kaupunginvaltuuston päätösten toimeenpanon yhteydessä käsiteltäväksi.

Päätös
Kaupunginvaltuusto päätti lähettää valtuustoaloitteen kaupunginhallitukselle kaupunginvaltuuston päätösten toimeenpanon yhteydessä käsiteltäväksi.

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 02.09.2026, § 106

Valmistelija / lisätiedot:

Risto Reipas, yksikön päällikkö, kaavoitusyksikkö, risto.reipas@pori.fi
Marko Kallunki, yksikön päällikkö, rakennusvalvontayksikkö, marko.kallunki@pori.fi

Valtuutettu Aaron Michelin jätti kaupunginvaltuuston kokouksessa 27.4.2026 § 65 valtuustoaloitteen proaktiivinen kaavoitus ja rakennuslupien ennakointi strategisille investoinneille.

Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 4.5.2026 §196 pyytää aloitteesta elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausunnon 31.8.2026 mennessä.

Valtuustoaloite on luettavissa historiatiedoista.

Ehdotus
Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää antaa valtuustoaloitteeseen seuraavanlaisen lausunnon kaupunginhallitukselle:

Proaktiivinen kaavoitus tarkoittaa ennakoivaa maankäytön suunnittelua, jossa kunta, maakunta ja muut viranomaiset varautuvat tulevaisuuden tarpeisiin ennen kuin ne konkretisoituvat yksittäisiksi hankkeiksi tai investointipäätöksiksi. Tavoitteena on luoda valmiuksia asumisen, elinkeinojen, liikenteen, energiantuotannon ja palveluiden kehittämiselle siten, että kasvu ja investoinnit voidaan toteuttaa nopeasti ja hallitusti. Proaktiivinen kaavoitus tukee alueiden kilpailukykyä, kestävää kehitystä ja investointien houkuttelua. Erityisesti maakunta- ja yleiskaavoituksessa asetetaan kaavoille tavoitevuosi 10–20 vuoden päähän suunnitteluajankohdasta. Tavoite toimii kiintopisteenä, jonka mukaan tulevaa suunnittelua ohjataan.

Kaavoitusta ja maankäytön suunnittelua ohjaavat alueidenkäyttölaki (AKL) ja maankäyttö- ja rakennusasetus (MRA). Suunnittelujärjestelmään kuuluvat

valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet (VAT), maakuntakaava, yleiskaava sekä asemakaava.

1. Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet (VAT)

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet ovat Suomen alueidenkäytön suunnittelujärjestelmän ylimmän tason ohjausväline. Valtioneuvosto on hyväksynyt nykyiset tavoitteet vuonna 2017. Niiden tarkoituksena on varmistaa, että valtakunnallisesti merkittävät asiat huomioidaan maakuntien ja kuntien kaavoituksessa.

Tavoitteiden keskeisiä sisältöjä ovat:

- toimiva aluerakenne
- kestävä yhdyskuntarakenne
- ilmastonmuutoksen hillintä ja siihen sopeutuminen
- liikennejärjestelmien toimivuus
- luonnon monimuotoisuuden turvaaminen
- kulttuuriympäristöjen säilyttäminen
- elinkeinoelämän toimintaedellytysten vahvistaminen
- energiahuollon ja huoltovarmuuden turvaaminen

Proaktiivisen kaavoituksen näkökulmasta valtakunnalliset tavoitteet kannustavat kuntia ennakoimaan vihreän siirtymän investointeja, uusiutuvan energian hankkeita, liikenneverkkojen kehittämistä, ilmastonmuutoksen vaikutuksia sekä väestökehityksen muutoksia.

2. Maakuntakaavoitus

Maakuntakaava on maakunnan liiton laatima yleispiirteinen suunnitelma, joka ohjaa kuntien yleis- ja asemakaavoitusta. Maakuntakaavassa tarkastellaan koko maakunnan kehittämistä pitkällä aikavälillä.

Kuntien edunvalvonta maakuntakaavoituksessa on elintärkeää, jotta kunnan oma päätösvalta maankäytössä säilyy. Se varmistaa, että alueelliset kehitystarpeet, elinkeinoelämän edellytykset ja paikalliset erityispiirteet otetaan huomioon laajemmassa seudullisessa suunnittelussa. Kunta voi aktiivisuudella vaikuttaa siihen, ettei maakuntakaava rajoita sen omaa kaavoitusta tai tulevien vuosien kehitysmahdollisuuksia.

Kunnat pyrkivät vaikuttamaan maakuntakaavoitukseen tiiviissä yhteistyössä maakunnan liiton kanssa. Kunnat osallistuvat kaavan valmisteluun, antavat lausuntoja ja voivat tehdä ehdotuksia kaavan sisällöstä. Maakuntakaava puolestaan ohjaa kuntien omaa, tarkempaa maankäyttöä. Kunnilla on edustajansa maakuntaliiton päätöksenteossa, mikä mahdollistaa suoran vaikuttamisen.

Maakuntakaavassa osoitetaan esimerkiksi:

- merkittävät työpaikka- ja teollisuusalueet
- liikenneverkot
- satamat ja logistiset solmukohdat
- energiantuotantoalueet
- luonnonsuojelualueet
- virkistysalueet

Proaktiivisessa näkökulmassa maakuntakaava luo edellytykset tuleville investoinneille varaamalla alueita jo ennen varsinaisia hankepäätöksiä. Tämä on erityisen tärkeää energia-, logistiikka- ja teollisuushankkeissa.

3. Yleiskaavoitus

Yleiskaava on kunnan laatima strateginen maankäytön suunnitelma. Se määrittää, miten kunnan eri alueita käytetään tulevaisuudessa ja ohjaa asemakaavojen laatimista.

Yleiskaavassa ratkaistaan muun muassa asuinalueiden sijoittuminen, työpaikka-alueiden kehittäminen, virkistys- ja viheralueverkosto, liikennejärjestelyt sekä energiahankkeiden sijoittuminen.

Ennakoivassa yleiskaavoituksessa kunta tunnistaa tulevat kasvusuunnat ja mahdollistaa uusien investointien toteuttamisen ilman, että jokainen hanke käynnistää alusta asti uuden suunnitteluprosessin. Esimerkkejä ovat uusien yritysalueiden varaukset, energiahankkeiden aluevaraukset, kasvusuuntien määrittely ja liikennekäytävien ennakointi.

Porin kaupungin alueella on voimassa yhteensä 15 yleiskaavaa. Vireillä ovat Tahkoluoto-Paakarit osayleiskaava, Yyterinniemen osayleiskaava ja Ahlaisten Lammin tuulivoimapuiston osayleiskaava. Keskustan ja eteläisen Porin osayleiskaava 2040 ja Lavian keskustaajaman osayleiskaava ovat niin ikään tulossa valmisteluun.

4. Koko Porin maankäytön kehityskuva ja rakennemalli

Yleiskaavoitukseen liittyen Porissa on tullut vireille koko kaupunkia koskeva maankäytön kehityskuva ja rakennemalli-ohjelma, joka on visio siitä, mihin suuntaan Poria halutaan maankäytön suunnittelun keinoin kehittää. Nykytilanteen kuvaaminen sekä vaihtoehtojen tunnistaminen ja analysointi ovat tärkeä osa kehityskuvatyötä. Kehityskuvassa tarkastellaan erityisesti kaavavarannon riittävyyttä ja sijaintia, puhtaan siirtymän teollisuuden tarpeita sekä palveluverkon kehittymistä. Lisäksi tarkastellaan muun muassa asumispreferenssejä, matkailun keskittymiä, siniviherverkoston roolia ja liikenneverkon haasteita. Työssä huomioidaan myös luontokadon ja ilmastonmuutoksen torjumisen haasteet. Työ on osa Porin resurssiviisaan kiertotalouden tiekarttaa ja olennainen muutosjohtamisen työkalu. Kehityskuvan ja rakennemallin toteuttamiseksi laaditaan strateginen ohjelma, jolla varaudutaan tulevaisuuden tarpeisiin.

Kehityskuvan ja rakennemallin vahvistaa kaupunginvaltuusto ja sen ajantasaisuus tarkastetaan valtuustokausittain. Kehityskuvatyö on aloitettu vuonna 2025 tilannekuvan luomisella ja työn vaatimien selvitysten laatimisella.

5. Porin maapoliittinen ohjelma

Porin maapoliittinen ohjelma on kaupunginvaltuuston hyväksymä asiakirja. Siinä määritellään toimintaperiaatteet maanhankinnalle, tonttien hinnoille ja luovutuksille, yksityisten omistamien maiden kaavoittamiselle ja sopimusmenettelyille sekä rakentamiskehotuksille ja muille rakentamisen tehostamisen välineille. Porissa maankäytön suunnitteluun liittyvistä maankäyttösopimuksista eli alueidenkäyttölain mukaisista sopimuksista vastaa tekninen toimiala. Maankäyttösopimus tarkoittaa

kaupungin ja maanomistajan välistä sopimusta, jossa sovitaan kaavoituksen aiheuttamista kustannuksista ja velvoitteista silloin, kun kaava nostaa maan arvoa tai edellyttää esimerkiksi uusia infrarakenteita.

Kaupunkistrategian tavoitteet ja toimenpiteet ohjaavat myös kaavoitusta, kuten monet muutkin kaupungin toimintaa ja tavoitteita linjaavat strategiset asiakirjat . Ne sisältävät myös konkreettisia toimenpiteitä elinympäristön ja elinvoiman kehittämiseksi.

6. Kaupunkikehitys- ja omistajaohjausyksikkö

Porin kaupunki vahvistaa kilpailukykyä ja elinvoimaa edistämällä yritysalueiden, satamien, matkailun ja virkistyskäytön kasvun edellytyksiä. Tärkeässä roolissa ovat myös kaupunkikeskustan ja muutosalueiden kehittäminen.

Kaupunkikehitys- ja omistajaohjausyksikkö vastaa niin kutsuttujen kärkikohteiden strategisesta suunnittelusta ja toteutuksesta. Kehitystyössä huomioidaan kaupunkikonsernin ja erityisesti teknisen toimialan toimivalta. Yksikkö vastaa maankäytön, asumisen, liikenteen, palveluiden ja elinkeinojen (MALPE) suunnittelun koordinoinnista sekä verkostoihin ja hankkeisiin osallistumisesta.

Yhteistyötä toteutetaan kaupunkikehitysryhmässä, jonka jäsenenä on myös maankäytön suunnittelusta vastaava kaavoitusyksikön päällikkö. Kaupunkikehitysryhmän toiminnan tavoitteena on edistää maa- ja asuntopolitiikkaa sekä kaavoitusta. Liikenneverkkosuunnittelua palvelevien suunnitelmien ja selvitysten edistäminen kuuluu niin ikään ryhmän tehtäviin.

7. Asemakaavoitus

Asemakaava on yksityiskohtaisin kaavataso. Se määrittelee tarkasti rakennusoikeudet, tonttijaon, käyttötarkoitukset, katuverkot ja rakennusten sijoittelun.

Proaktiivisessa asemakaavoituksessa kunta kaavoittaa alueita valmiiksi ennen tonttien kysynnän syntymistä. Tällöin investointien toteutus nopeutuu ja kunta pystyy tarjoamaan yrityksille sekä asukkaille valmiita sijoittumisvaihtoehtoja.

Keskeisiä hyötyjä ovat:

- nopeammat investointiprosessit
- parempi yrityspalvelukyky
- kilpailuetu muihin kuntiin nähden
- ennakoiva tonttitarjonta

Onnistunut ennakoiva asemakaavoitus edellyttää pitkäjänteistä strategista johtamista. Kunnan tulee tunnistaa tulevaisuuden kehityssuunnat ja integroida kaavoitus osaksi elinvoima- ja kasvustrategiaa.

Lisäksi tarvitaan toimivaa maapolitiikkaa. Kunnan omistamat tai hallinnassa olevat maa-alueet mahdollistavat nopean reagoinnin investointeihin.

Ajantasainen tietopohja on tärkeä. Päätöksenteossa tulee hyödyntää tietoa väestökehityksestä, yritysten tarpeista, liikenteestä, ympäristövaikutuksista ja energiajärjestelmistä.

Viranomaisyhteistyö on keskeistä. Kunnan, maakuntaliiton, ELY-keskuksen, yritysten, maanomistajien ja muiden sidosryhmien yhteistyö mahdollistaa laadukkaan suunnittelun.

Proaktiivinen kaavoitus vaatii tiivistä, jatkuvaa ja avointa vuorovaikutusta kunnan ja elinkeinoelämän välillä. Viranomaiskeskeisen suunnittelun rinnalla proaktiivinen malli toimii kumppanuusperiaatteella. Suurissa hankkeissa yritykset ja elinkeinoelämän yhteenliittymät voivat tulla mukaan suunnitteluun jo ennen virallisen kaavaprosessin käynnistymistä.

Riittävät resurssit ovat välttämättömiä. Kaavoitus vaatii osaavia asiantuntijoita, selvityksiä sekä taloudellisia panostuksia.

8. Proaktiivisen kaavoituksen haasteet

Toimintaympäristön nopea muutos, kuten vihreän siirtymän hankkeet, energiamarkkinoiden muutokset ja turvallisuusnäkökohdat, lisäävät ennakoinnin vaikeutta. Merkittävä haaste on epävarmuus investointien toteutumisesta. Kaavoitusta voidaan keskittää alueille, joille hankkeita ei lopulta synny, ainakaan ajatellussa aikataulussa.

Ennakoiva suunnittelu lähtee nykyisen toimintaympäristön hahmottamisesta, siihen liittyvien epävarmuuksien ja trendien tunnistamisesta sekä asteittain kokonaiskuvan selkiyttämisestä. Ennakoiva suunnittelu pyrkii tunnistamaan suunnittelun vaihtoehtoja sekä erilaisten tavoitteiden ja toimijoiden intressejä.

Kunnissa ja maakunnissa kilpailu on kovaa erilaisten tilaa vievien hankkeiden, kuten tuuli- ja aurinkovoimaloiden, akkumateriaalitehtaiden ja datakeskusten osalta. Alueilla näihin hankkeisiin liittyy mittavia mahdollisuuksia, mutta myös merkittäviä riskitekijöitä esimerkiksi geopolitiikan, energian saatavuuden, infrakysymysten, vihreän siirtymän rahoituksen ja työvoiman saatavuuden muodoissa.

Ennakoivan maankäytön suunnittelun hidasteet liittyvät usein lainsäädännön joustamattomuuteen, tiedon puutteeseen ja resurssien niukkuuteen. Suunnittelua vaikeuttavat myös nopea toimintaympäristön muutos sekä ristiriitaiset tavoitteet. Pitkät suunnittelu- ja valitusprosessit voivat viivästyttää hankkeiden toteutumista useilla vuosilla. Yhteensovittamisen vaikeus korostuu erityisesti silloin, kun elinkeinojen kehittäminen, luonnonsuojelu, asukkaiden toiveet ja virkistyskäyttö kilpailevat samoista alueista. Nykyiset kaavoitusprosessit ovat lainsäädännöstä johtuen raskaita ja aikaa vieviä. Tämä johtaa siihen, että suunnitelmat saattavat vanhentua ennen kuin ne tulevat voimaan.

Maanomistuksen sirpaleisuus sekä yksityismaiden lunastusprosessiin liittyvät haasteet voivat myös estää tai ainakin hidastaa yhtenäisten yritysalueiden kehittämisen.

9. Proaktiivinen kaavoitus Porissa

Pori on esimerkki kaupungista, jossa proaktiivinen kaavoitus liittyy vahvasti teollisuuden, sataman, energiatuotannon ja vihreän siirtymän kehittämiseen.

Porin kaavoituksessa on painotettu satama-alueiden kehittämistä, Tahkoluodon energiainvestointeja, merituulivoimaa, teollisuusalueiden laajentumismahdollisuuksia, logististen yhteyksien kehittämistä sekä uusien yritysalueiden varaamista.

Tahkoluodon alue on yksi merkittävimmistä kehityskohteista. Alueelle suunnitellaan puhtaan siirtymän teollisuutta, energiahankkeita sekä satamaan tukeutuvaa liiketoimintaa. Kaavoituksen avulla kaupunki pyrkii mahdollistamaan investointien toteutumisen nopeasti niiden tullessa ajankohtaisiksi.

Porissa yleiskaavoituksen merkitys näkyy erityisesti kantakaupungin yleiskaavassa sekä useissa energia- ja tuulivoimahankkeisiin liittyvissä osayleiskaavoissa. Näiden avulla kaupunki suuntaa maankäyttöä pitkälle tulevaisuuteen.

Proaktiivisena asemakaavoituksena Kirrinsantaan on hyväksytty 3.4.2024 T-kem -alue, joka mahdollistaa esim. akkukierrätyksen, akkumateriaalitehtaat (pCAM ja CAM), vedyntuotannon, synteettisen metaanin ja ammoniakin tuotannon. Kaava-alueelle on mahdollista toteuttaa useampia laitoksia. Honkaluotoon on hyväksytty 21.5.2025 datakeskuksia mahdollistava asemakaava. Hyvelä-Perko asemakaava-alueella on ehdotusvaiheessa asemakaava, joka mahdollistaa esim. datakeskuksien sijoittamisen. Ehdotusvaiheen kartassa datakeskukset mahdollistava korttelialue on kooltaan n. 31 ha.

Kaupungin vuosittaiset kaavoituskatsaukset toimivat ennakoinnin työkaluna. Niissä esitetään sekä käynnissä olevat että tulevaisuudessa suunnitellut kaavahankkeet. Tämä tukee kaupungin elinvoimaa ja parantaa valmiuksia vastata nopeasti uusiin investointimahdollisuuksiin.

Rakentamislupa
Rakentamislupaa ei voi myöntää täysin proaktiivisesti ennen konkreettista hanketta, koska lupa on luonteeltaan hakemus- ja hankekohtainen viranomaispäätös. Se ei ole yleinen tontti- tai aluevaraus, vaan päätös tietyn rakennushankkeen hyväksyttävyydestä.

Keskeiset syyt ovat:
1. Lupa edellyttää yksilöityä rakennushanketta
Rakentamislupaa varten on oltava tiedossa muun muassa rakennuksen käyttötarkoitus, koko, sijainti tontilla, tekniset ratkaisut, paloturvallisuus, esteettömyys, energiatehokkuus, hulevesijärjestelyt, liittymät ja vaikutukset ympäristöön. Ilman näitä tietoja viranomainen ei voi arvioida luvan edellytyksiä. (Rakentamislaki 751/2023, 61 § Rakentamislupahakemus)

2. Luvan hakijalla on oltava oikeus hakea lupaa
Lupa myönnetään hakijalle, jolla on oikeus rakennuspaikkaan tai hankkeen toteuttamiseen. Kunta ei voi lähtökohtaisesti myöntää lupaa etukäteen tuntemattomalle tulevalle toimijalle tai hankkeelle.

3. Naapurien ja asianosaisten kuuleminen liittyy konkreettiseen suunnitelmaan
Kuuleminen ei voi perustua täysin avoimeen tai hypoteettiseen hankkeeseen. Asianosaisten on voitava arvioida, miten juuri kyseinen rakennus, sijoittelu, korkeus, liikenne, melu tai muu vaikutus koskee heitä.

4. Luvan lainmukaisuus arvioidaan päätöshetken suunnitelmien perusteella
Rakennusvalvonnan on varmistettava, että hanke täyttää kaavan, rakentamislain, määräysten ja muiden viranomaisvaatimusten edellytykset. Jos hanketta ei ole vielä

olemassa, tätä arviointia ei voida tehdä oikeudellisesti kestävällä tavalla.

5. Viranomainen ei voi sitoa tulevaa harkintaa etukäteen
Rakennusvalvonta voi antaa ennakko-ohjausta ja käydä neuvotteluja, mutta varsinainen lupapäätös tehdään vasta hakemuksen ja siihen liitettyjen suunnitelmien perusteella. Muuten vaarana olisi, että viranomainen sitoutuisi etukäteen ratkaisuun ilman asianmukaista päätöksentekoa ja muutoksenhakumahdollisuutta.

6. Valituskelpoinen päätös edellyttää riittävän täsmällistä kohdetta
Rakentamislupa on hallintopäätös, josta voidaan valittaa. Muutoksenhaun kannalta päätöksen kohteen on oltava selvä. Yleisluonteinen “ennakkolupa" tulevalle, vielä määrittelemättömälle investoinnille olisi oikeudellisesti ongelmallinen.

7. Rakennus tai tila ilman käyttäjätietoa
Valmiiksi tuotettu rakennus ilman tietoa tulevasta käyttäjästä soveltuisi vain harvassa tapauksessa tulevaan käyttöön, koska lähes aina yritykset tarvitsevat omaan käyttöön suunniteltuja ratkaisuja. Esimerkiksi lattiakuormitukset, tilojen korkeudet, kulkutiet, palo-osastoinnit, tilakoot, tilajaot, tilojen käyttötarkoitus ja ilmanvaihto suunnitellaan toimijalle soveltuviksi ratkaisuiksi.

Sen sijaan rakennusvalvonta voi toimia proaktiivisesti muilla tavoilla: olemalla tietoinen uusista kaavoitushankkeista, kokoamalla lupaprosessin lähtötietoja (mm. hulevesimääräykset, alueet kaavamääräykset, sulfiittimaat, pohjavesialueet, liikenneyhteydet). Rakennusvalvonta tarjoaa asiakkaille ennakkoneuvontaa ja asiakasohjausta. Näin hankkeita voidaan valmistella mahdollisimman pitkälle rakennusvalmiiksi, vaikka varsinaista rakentamislupaa ei voida myöntää ennen yksilöityä rakentamislupahakemusta tietylle rakennukselle. (Rakentamislaki 751 /2023, 5 §Rakentamisen ohjauksen lähtökohdat)

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi
Kaupunginhallitus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Kaupunginvaltuusto, § 48,23.03.2026
Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 107, 02.09.2026

§ 107
Elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausunto valtuustoaloitteeseen, Selvitys Porin kauppatorin taksitolpan turvallisuuden ja toimivuuden kehittämisestä

PRIDno-2026-2512

Kaupunginvaltuusto, 23.03.2026, § 48

Valtuutetut Christa Lahto ja Peetu Lahtinen jättivät valtuuston kokouksessa seuraavan valtuustoaloitteen:

"Porin kaupunginvaltuusto

———————————————

Aloite 23.3.2026

———————————————

Selvitys Porin kauppatorin taksitolpan turvallisuuden ja toimivuuden kehittämisestä

———————————————

Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Porin kaupunki selvittää tarpeen ja mahdollisuuden järjestää kauppatorin taksitolpan toiminta kilpailutetun käyttöoikeuden mallilla, vastaavalla tavalla kuin Helsingin päärautatieasemalla on tehty.

Kauppatorin taksialueella on erityisesti sesonkiaikoina ilmennyt tilanteita, joissa palvelutaso vaihtelee, jonot ovat epäselviä ja valvonta vaikuttaa haasteelliselta. Nämä tekijät heikentävät turvallisuutta ja luotettavuutta erityisesti ilta- ja yöaikaan.

Porin kauppatori on kaupungin keskeinen kohtaamispaikka ja tärkeä liikenteellinen solmukohta. Taksitolpan toimivuus vaikuttaa suoraan alueen turvallisuuteen, sujuvuuteen ja kaupunkilaisten sekä matkailijoiden kokemukseen.

Vaikka kauppatorin taksialueella ei ole ilmennyt sesonkiaikojen ulkopuolella laajasti ja näkyvästi raportoituja häiriöitä, taksialan muutokset ja vilkkaiden alueiden kokemukset muualla Suomessa osoittavat, että selkeät ennaltaehkäisevät toimintamallit ovat tärkeitä turvallisuuden ja luotettavuuden kannalta.

Selvityksessä tulisi tarkastella esimerkiksi:

– nykyisen taksitolpan toimivuus ja palvelutaso

– turvallisuuteen ja järjestyshäiriöihin liittyvät havainnot

– mahdollisen kilpailutetun mallin vaikutukset palvelun laatuun, valvottavuuteen, kaupungin imagoon ja asiakkaiden turvallisuuteen sekä asiakaskokemukseen

– vaihtoehtoiset mallit taksitolpan toiminnan selkeyttämiseksi

– kustannukset ja toteutustavat

Tavoitteena on varmistaa, että Porin kauppatorin taksipalvelut ovat selkeitä, luotettavia ja turvallisia sekä kaupunkilaisten että matkailijoiden näkökulmasta.

Porissa 23.3.2026

Kokoomuksen valtuustoryhmästä:

Christa Lahto

Peetu Lahtinen"

Ehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää lähettää valtuustoaloitteen kaupunginhallitukselle kaupunginvaltuuston päätösten toimeenpanon yhteydessä käsiteltäväksi.

Päätös
Kaupunginvaltuusto päätti lähettää valtuustoaloitteen kaupunginhallitukselle kaupunginvaltuuston päätösten toimeenpanon yhteydessä käsiteltäväksi.

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 02.09.2026, § 107

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Nurminen, kaupunginarkkitehti, mikko.nurminen@pori.fi

Valtuutetut Christa Lahto ja Peetu Lahtinen jättivät kaupunginvaltuuston kokouksessa 23.3.2026 §48 valtuustoaloitteen, selvitys Porin kauppatorin taksitolpan turvallisuuden ja toimivuuden kehittämisestä

Kaupunginhallitus päätti kokoukseessaan 30.3.2026 §124 pyytää aloitteesta elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausunnon 30.6.2026 mennessä.

Valtuustoaloite on luettavissa historiatiedoista.

Ehdotus
Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää antaa valtuustoaloitteeseen seuraavanlaisen lausunnon kaupunginhallitukselle:

Valtuustoaloitteen esitys on tärkeä keskustan elinvoimaisuuden kannalta ja erinomaisen ajankohtainen. Porin kauppatorin uudistamisessa on parhaillaan käynnissä toteutussuunnittelu, jota ohjaa kaupunginhallituksen 26.6.2023 hyväksymä ja myöhemmin vähäisiltä osilta päivitetty yleissuunnitelma. Suunnittelun vaiheita voi seurata verkkosivulla:
https://www.pori.fi/asuminen-ja-ymparisto/kaupunkikehitys/kaupunkikeskusta/ydinkeskusta/kauppatorin-suunnittelu/

Suunnittelutyön eri vaiheissa on toteutettu laajaa osallistamista ja taksiyrittäjät ovat olleet yhtenä tärkeänä ryhmänä mukana. Aloitteessa esitetty huoli palvelutason vaihteluista sekä turvallisuuden heikkenemisestä ovat aiheita, jotka ovat nousseet esiin myös suunnittelutyössä, erityisesti viikonloppujen taksijonot ja yleisen

turvallisuuden varmistamisen tarpeellisuus. Kuten aloitteessakin todetaan, mainitut huolenaiheet ovat olleet onneksemme vähäisiä, mutta niihin on syytä ja mahdollisuus osana toteutussuunnittelua kiinnittää huomiota.

Keskustan kehittämis- ja toteuttamisohjelmien mukaisesti kauppatoria kehitetään osana vetovoimaista ja elävää kaupunkikeskustaa, eräinä kehittämisen aiheina juuri säilyvät ja paranevat palvelut sekä turvallisuus. Ohjelmat ja kauppatorin toteutussuunnittelun osana laadittua palvelumuotoilua on tehty laajassa yhteistyössä toimialojen ja sidosryhmien kanssa, elinvoima- ja ympäristötoimialan kaupunkikehitys- ja omistajaohjausyksikössä.

Valtuustoaloitteen mukaisen selvityksen toteuttaminen Porin kauppatorin taksitolpan turvallisuuden ja toimivuuden kehittämisestä on luontevaa suorittaa osana eri toimialojen, konsernihallinnon ja sidosryhmien kanssa tapahtuvaa kauppatorin toteutussuunnittelua, jonka on tarkoitus valmistua vuoden 2026 loppuun mennessä.

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi
Kaupunginhallitus

§ 108
Hissiavustuksen myöntäminen, Asunto Oy Porin Siilo

PRIDno-2026-6002

Valmistelija / lisätiedot:

Marjukka Palin, marjukka.palin@pori.fi
Marko Kallunki, yksikön päällikkö, rakennusvalvontayksikkö, marko.kallunki@pori.fi
Mikko Nurminen, kaupunginarkkitehti, mikko.nurminen@pori.fi

Liitteet

1 Asunto Oy Porin Siilo hissiavustus hakemus
Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja

Asunto Oy Porin Siilo on jättänyt Porin kaupungille avustushakemuksen koskien jälkiasennushissin rakentamista kiinteistöön osoitteessa Vapaudenkatu 1, 28100 Pori.

Kyseessä on vuonna 1938 valmistunut 5-kerroksinen asuinkerrostalo, jossa on 31 asuinhuoneistoa. Rakennuksessa on yksi porraskäytävä, jossa ei ole ennestään hissiä. Hakija toteuttaa hankkeessa yhden esteettömän jälkiasennushissin, joka palvelee kaikkia viittä pysähdystasoa. Hankkeelle on myönnetty rakennuslupa.

Hakija on toimittanut hakemukseen vaaditut liitteet. Hankkeen kokonaiskustannukset ovat hakemuksen mukaan 217 577,00 euroa. Kustannukset jakautuvat seuraavasti:

- Hissit ja hissikuilut: 190 070 €
- Muut korjaustoimenpiteet: 19 007 €
- Suunnittelu- ja asiantuntijapalkkiot: 8 500 €

Hankkeelle on myönnetty Valtion tukeman asuntorakentamisen keskuksen (Varke) myöntämää valtion hissiavustusta (45 %), jonka suuruus on 97 910,00 euroa. Hakija hakee Porin kaupungilta voimassa olevien ohjeiden mukaista 10 % avustusta, joka on suuruudeltaan 21 757,70 euroa. Hakija on ilmoittanut, ettei yhteisö harjoita taloudellista toimintaa eikä sille ole myönnetty de minimis -tukia kolmen viimeisimmän vuoden aikana. Hanke täyttää kaupungin määrittämät hissi avustuskriteerit (KH 15.6.2026 §283).

Ehdotus
Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää

1. Myöntää Asunto Oy Porin Siilolle Porin kaupungin 10 %:n hissiavustuksen hyväksytyistä, toteutuneista kustannuksista, kuitenkin enintään 21 757,70 euroa.
2. Asettaa avustuksen myöntämiselle ja maksamiselle seuraavat ehdot:
    - Hanke on toteutettava hakemuksen mukaisesti ja työn on oltava valmis viimeistään 31.12.2028 mennessä.
    - Avustus maksetaan takautuvasti hankkeen valmistuttua, kun lopputarkistus on suoritettu ja hakija on toimittanut hyväksyttävän maksatushakemuksen liitteineen.

- Mikäli lopulliset toteutuneet kustannukset alittavat arvioidun urakkasumman, avustuksen määrää tarkistetaan vastaavasti alaspäin.

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi
Asunto Oy Porin Siilo

§ 109
Jätelain mukainen hallintopakkoasia

PRIDno-2026-4187

Valmistelija / lisätiedot:

Jaana Vettensaari, vs. ympäristötarkastaja, jaana.vettensaari@pori.fi

Liitteet

1 Kehotus ja kuuleminen 22.7.2026
Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja

Porin kaupungin ympäristövalvonta on saanut 15.4.2026 ilmoituksen mahdollisesti puuttuvasta jätesopimuksesta kiinteistöllä [peitetty]. Ympäristövalvonta teki jätesopimuskyselyt jätteenkuljetusyrityksille 20.4.2026 ja 22.4.2026. Yrityksiltä tulleiden vastausten perusteella ympäristövalvonta on kehottanut 4.5.2026 lähetetyllä kirjeellä kiinteistön haltijaa liittämään kiinteistö järjestettyyn jätteenkuljetukseen 31.5.2026 mennessä.

Ympäristövalvonta teki määräajan jälkeen jätesopimuskyselyt jätteenkuljetusyrityksille 5.6.2026. Yrityksiltä tulleiden selvitysten perusteella ympäristövalvonnan kehotusta ei ollut noudatettu määräajassa. Tästä syystä kiinteistön haltijaa kehotettiin 22.7.2026 lähetetyllä kirjeellä uudelleen liittämään kiinteistö järjestettyyn jätteenkuljetukseen määräajassa, 14.8.2026 mennessä sekä varattiin tilaisuus tulla kuulluksi ennen mahdollisen jätelain mukaisen määräyksen antamista ja sitä tehostavan uhkasakon takia. Kehotus ja kuuleminen on lähetetty 22.7.2026 postitse. Kiinteistön haltija ei antanut selitystään kuulemiseen määräaikaan (14 päivää tiedoksisaannista) mennessä.

Ehdotus
Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

PÄÄVELVOITTEEN JA UHKASAKON ASETTAMINEN

Velvoitettava: [peitetty], PRIDno-2026–4187

Alue: kiinteistö [peitetty]

Velvoite: Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää velvoittaa kiinteistön haltijan liittämään kiinteistö järjestettyyn jätteenkuljetukseen. Velvoite tulee suorittaa 10 päivän kuluessa tämän päätöksen lainvoimaisuudesta.

Uhkasakon asettaminen: Päävelvoitteen noudattamiseksi Porin kaupungin elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää asettaa 500 euron kiinteän uhkasakon. Mikäli velvoitetta ei ole noudatettu määräaikaan mennessä eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä, elinvoima- ja ympäristölautakunta voi uhkasakkolain (1113/1990) 10 § 1 momentin nojalla tuomita uhkasakon maksettavaksi.

Perustelut:

Jätelain 28 §:n mukaan jätteen haltijan on järjestettävä jätehuolto, jollei jätelain 4 luvussa taikka 5 tai 6 luvussa toisin säädetä. Kiinteistön haltijan on järjestettävä jätehuolto, jos jätteen haltija ei huolehdi velvollisuudestaan tai tätä ei tavoiteta ja jos

kiinteistön haltija on sallinut jätettä tuottavan toiminnan kiinteistöllä tai jätteen tuomisen kiinteistölle.

Jätelain 126 §:n mukaan valvontaviranomainen voi:
1) kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua asetusta tai määräystä taikka jätteensiirtoasetusta taikka elohopea-asetusta tai sen nojalla annettua säännöstä, jatkamasta tai toistamasta säännösten vastaista menettelyä tai määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa;
2) määrätä 1 kohdassa tarkoitetulla tavalla menetellyt palauttamaan ympäristö ennalleen tai poistamaan rikkomuksesta aiheutunut haitta;
3) määrätä jätettä tai tuotetta koskevista väliaikaisista toimista, kuten jätteen tai tuotteen asianmukaisesta varastoinnista tai säilyttämisestä, jätekuorman purkamisen kieltämisestä, jätteen palauttamisesta alkuperäiseen paikkaan tai muista vastaavista toimista, jotka ovat tarpeen 1 kohdassa tarkoitetussa tilanteessa.

Jätelain 129 §:n mukaan valvontaviranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, jätelain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään.

Asia on valmisteltu elinvoima- ja ympäristölautakunnan päätettäväksi, koska kiinteistön haltija ei ole noudattanut ympäristövalvonnan kehotusta liittää hallinnoimansa kiinteistö järjestettyyn jätteenkuljetukseen määräaikaan mennessä. Kiinteistön haltija on täten laiminlyönyt jätelain 28 §.

Koska ympäristövalvonnan 20.8.2026 suorittamalla jätesopimuskyselyllä on todettu, että kiinteistön haltija ei ole noudattanut kehotusta liittyä järjestettyyn jätteenkuljetukseen määräajassa, on lautakunnan perusteltua asettaa päävelvoite ja asettaa sen tehosteeksi 500 euron kiinteä uhkasakko.

Velvoite on kohdistettu kiinteistön haltijaan. Kiinteistön haltijalla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta.

Ennen asian ratkaisemista on kiinteistön haltijalle annettu tilaisuus tulla kuulluksi kiinteistön liittämiskehotuksen laiminlyönnin, jätteenkuljetukseen liittämisestä määräämisen ja uhkasakon asettamisen osalta. Kiinteistön haltija ei antanut selitystään kuulemiseen.

SOVELLETUT SÄÄNNÖKSET

Jätelaki (646/2011) 28 §, 126 §, 129 §
Uhkasakkolaki (1113/1990) 1 §, 4 §, 6–8 §, 10 §, 22 § ja 24 §
Hallintolaki (434/2003) 34 §, 36 §, 43–45 §, 47 §, 60 §

KÄSITTELYMAKSU

Jätelain 126 §:n mukaisesta rikkomuksen tai laiminlyönnin oikaisemiseksi annetun määräyksen antaminen ja valvonta. Taksan mukaan luonnollisilta henkilöiltä perittävä maksu on 50 % taksan mukaisesta 500 € maksusta. Luonnollisena henkilönä Teiltä peritään yksittäisen määräyksen antamisesta 250 € maksu. Maksu perustuu elinvoima- ja ympäristölautakunnan hyväksymään ja 1.4.2026 voimaan tulleeseen Porin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksaan.

MUUTOKSENHAKU Tähän päätökseen voi hakea jätelain 137 §:n mukaista muutosta Turun hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on liitteenä.

Lisätietojen antaja: vs. ympäristötarkastaja Jaana Vettensaari p. 044 701 0211

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi
Velvoitettava

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 108,05.11.2025
Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 8,21.01.2026
Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 110, 02.09.2026

§ 110
Jätelain mukainen hallintopakkoasia

PRIDno-2025-4991

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 05.11.2025, § 108

Valmistelijat / lisätiedot:

Jaana Vettensaari, vs. ympäristötarkastaja, jaana.vettensaari@pori.fi

Porin kaupungin ympäristövalvonta on saanut 7.7.2025 ilmoituksen mahdollisesti puuttuvasta jätesopimuksesta kiinteistöllä [peitetty], osoitteessa [peitetty], Pori. Ympäristövalvonta suoritti kiinteistölle ohiajon 16.7.2025, jolla ei havaittu jäteastiaa kiinteistöllä. Tämän jälkeen 17.7.2025 ympäristövalvonta teki jätesopimuskyselyt jätteenkuljetusyrityksille. Yrityksiltä tulleiden vastausten perusteella ympäristövalvonta on kehottanut 23.7.2025 lähetetyllä kirjeellä kiinteistön haltijaa liittämään kiinteistö järjestettyyn jätteenkuljetukseen 15.8.2025 mennessä.

Ympäristövalvonta teki määräajan jälkeen jätesopimuskyselyt jätteenkuljetusyrityksille 21.8.2025. Yrityksiltä tulleiden selvitysten perusteella ympäristövalvonnan kehotusta ei ollut noudatettu määräajassa. Tästä syystä kiinteistön haltijaa kehotettiin 1.9.2025 lähetetyllä kirjeellä uudelleen liittämään kiinteistö järjestettyyn jätteenkuljetukseen määräajassa, 22.9.2025 mennessä sekä varattiin tilaisuus tulla kuulluksi ennen mahdollisen jätelain mukaisen määräyksen antamista ja sitä tehostavan uhkasakon takia. Kehotus ja kuuleminen on lähetetty 1.9.2025 postitse. Kiinteistön haltija ei antanut selitystään kuulemiseen määräaikaan (14 päivää tiedoksisaannista) mennessä.

Ehdotus
Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

PÄÄVELVOITTEEN JA UHKASAKON ASETTAMINEN

Velvoitettava: [peitetty], PRIDno-2025–4991

Alue: kiinteistö [peitetty]

Velvoite: Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää velvoittaa kiinteistön haltijan liittämään kiinteistö järjestettyyn jätteenkuljetukseen. Velvoite tulee suorittaa 10 päivän kuluessa tämän päätöksen lainvoimaisuudesta.

Uhkasakon asettaminen: Päävelvoitteen noudattamiseksi Porin kaupungin elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää asettaa uhkasakon. Mikäli velvoitetta ei ole noudatettu määräaikaan mennessä eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä, elinvoima- ja ympäristölautakunta voi uhkasakkolain (1113/1990) 10§ 1 momentin nojalla tuomita uhkasakon maksettavaksi.

Perustelut

Jätelain 28 §:n mukaan jätteen haltijan on järjestettävä jätehuolto, jollei jätelain 4 luvussa taikka 5 tai 6 luvussa toisin säädetä. Kiinteistön haltijan on järjestettävä jätehuolto, jos jätteen haltija ei huolehdi velvollisuudestaan tai tätä ei tavoiteta ja jos kiinteistön haltija on sallinut jätettä tuottavan toiminnan kiinteistöllä tai jätteen tuomisen kiinteistölle.

Jätelain 126 §:n mukaan valvontaviranomainen voi:
1) kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua asetusta tai määräystä taikka jätteensiirtoasetusta taikka elohopea-asetusta tai sen nojalla annettua säännöstä, jatkamasta tai toistamasta säännösten vastaista menettelyä tai määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa;
2) määrätä 1 kohdassa tarkoitetulla tavalla menetellyt palauttamaan ympäristö ennalleen tai poistamaan rikkomuksesta aiheutunut haitta;
3) määrätä jätettä tai tuotetta koskevista väliaikaisista toimista, kuten jätteen tai tuotteen asianmukaisesta varastoinnista tai säilyttämisestä, jätekuorman purkamisen kieltämisestä, jätteen palauttamisesta alkuperäiseen paikkaan tai muista vastaavista toimista, jotka ovat tarpeen 1 kohdassa tarkoitetussa tilanteessa.

Jätelain 129 §:n mukaan valvontaviranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, jätelain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään.

Asia on valmisteltu elinvoima- ja ympäristölautakunnan päätettäväksi, koska kiinteistön haltija ei ole noudattanut ympäristövalvonnan kehotusta liittää hallinnoimansa kiinteistö järjestettyyn jätteenkuljetukseen määräaikaan mennessä. Kiinteistön haltija on täten laiminlyönyt jätelain 28 §.

Koska ympäristövalvonnan 15.10.2025 suorittamalla jätesopimuskyselyllä on todettu, että kiinteistön haltija ei ole noudattanut kehotusta liittyä järjestettyyn jätteenkuljetukseen määräajassa, on lautakunnan perusteltua asettaa päävelvoite ja asettaa sen tehosteeksi uhkasakko.

Velvoite on kohdistettu kiinteistön haltijaan. Kiinteistön haltijalla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta.

Ennen asian ratkaisemista on kiinteistön haltijalle annettu tilaisuus tulla kuulluksi kiinteistön liittämiskehotuksen laiminlyönnin, jätteenkuljetukseen liittämisestä määräämisen ja uhkasakon asettamisen osalta. Kiinteistön haltija ei antanut selitystään kuulemiseen.

SOVELLETUT SÄÄNNÖKSET

Jätelaki (646/2011) 28 §, 126 §, 129 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 1 §, 4 §, 6–8 §, 10 §, 22 § ja 24 §

Hallintolaki (434/2003) 34 §, 36 §, 43–45 §, 47 §, 60 §

KÄSITTELYMAKSU

Jätelain 126 §:n mukaisesta rikkomuksen tai laiminlyönnin oikaisemiseksi annetun määräyksen antaminen ja valvonta. Taksan mukaan luonnollisilta henkilöiltä perittävä maksu on 50 % taksan mukaisesta 500 € maksusta. Luonnollisena henkilönä Teiltä

peritään yksittäisen määräyksen antamisesta 250 € maksu. Maksu perustuu elinvoima- ja ympäristölautakunnan hyväksymään ja 1.1.2025 voimaan tulleeseen Porin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksaan.

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 21.01.2026, § 8

Valmistelijat / lisätiedot:

Jaana Vettensaari, vs. ympäristötarkastaja, jaana.vettensaari@pori.fi

Porin kaupungin ympäristövalvonta on saanut 7.7.2025 ilmoituksen mahdollisesti puuttuvasta jätesopimuksesta kiinteistöllä [peitetty]. Ympäristövalvonta suoritti kiinteistölle ohiajon 16.7.2025, jolla ei havaittu jäteastiaa kiinteistöllä. Tämän jälkeen 17.7.2025 ympäristövalvonta teki jätesopimuskyselyt jätteenkuljetusyrityksille. Yrityksiltä tulleiden vastausten perusteella ympäristövalvonta on kehottanut 23.7.2025 lähetetyllä kirjeellä kiinteistön haltijaa liittämään kiinteistö järjestettyyn jätteenkuljetukseen 15.8.2025 mennessä.

Ympäristövalvonta teki määräajan jälkeen jätesopimuskyselyt jätteenkuljetusyrityksille 21.8.2025. Yrityksiltä tulleiden selvitysten perusteella ympäristövalvonnan kehotusta ei ollut noudatettu määräajassa. Tästä syystä kiinteistön haltijaa kehotettiin 1.9.2025 lähetetyllä kirjeellä uudelleen liittämään kiinteistö järjestettyyn jätteenkuljetukseen määräajassa, 22.9.2025 mennessä sekä varattiin tilaisuus tulla kuulluksi ennen mahdollisen jätelain mukaisen määräyksen antamista ja sitä tehostavan uhkasakon takia. Kehotus ja kuuleminen on lähetetty 1.9.2025 postitse. Kiinteistön haltija ei antanut selitystään kuulemiseen määräaikaan (14 päivää tiedoksisaannista) mennessä.

Ehdotus
Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

PÄÄVELVOITTEEN JA UHKASAKON ASETTAMINEN

Velvoitettava: [peitetty], PRIDno-2025–4991

Alue: kiinteistö [peitetty]

Velvoite: Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää velvoittaa kiinteistön haltijan liittämään kiinteistö järjestettyyn jätteenkuljetukseen. Velvoite tulee suorittaa 10 päivän kuluessa tämän päätöksen lainvoimaisuudesta.

Uhkasakon asettaminen: Päävelvoitteen noudattamiseksi Porin kaupungin elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää asettaa uhkasakon. Mikäli velvoitetta ei ole noudatettu määräaikaan mennessä eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä, elinvoima- ja ympäristölautakunta voi uhkasakkolain (1113/1990) 10 § 1 momentin nojalla tuomita uhkasakon maksettavaksi.

Tämä päätös korvaa elinvoima- ja ympäristölautakunnan 5.11.2025 asiasta antaman päätöksen § 108. Asiasta annetaan uusi päätös, koska aiempaan päätökseen ei ollut kirjattu uhkasakon määrää.

Perustelut:

Jätelain 28 §:n mukaan jätteen haltijan on järjestettävä jätehuolto, jollei jätelain 4 luvussa taikka 5 tai 6 luvussa toisin säädetä. Kiinteistön haltijan on järjestettävä jätehuolto, jos jätteen haltija ei huolehdi velvollisuudestaan tai tätä ei tavoiteta ja jos kiinteistön haltija on sallinut jätettä tuottavan toiminnan kiinteistöllä tai jätteen tuomisen kiinteistölle.

Jätelain 126 §:n mukaan valvontaviranomainen voi:
1) kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua asetusta tai määräystä taikka jätteensiirtoasetusta taikka elohopea-asetusta tai sen nojalla annettua säännöstä, jatkamasta tai toistamasta säännösten vastaista menettelyä tai määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa;
2) määrätä 1 kohdassa tarkoitetulla tavalla menetellyt palauttamaan ympäristö ennalleen tai poistamaan rikkomuksesta aiheutunut haitta;
3) määrätä jätettä tai tuotetta koskevista väliaikaisista toimista, kuten jätteen tai tuotteen asianmukaisesta varastoinnista tai säilyttämisestä, jätekuorman purkamisen kieltämisestä, jätteen palauttamisesta alkuperäiseen paikkaan tai muista vastaavista toimista, jotka ovat tarpeen 1 kohdassa tarkoitetussa tilanteessa.

Jätelain 129 §:n mukaan valvontaviranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, jätelain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään.

Asia on valmisteltu elinvoima- ja ympäristölautakunnan päätettäväksi, koska kiinteistön haltija ei ole noudattanut ympäristövalvonnan kehotusta liittää hallinnoimansa kiinteistö järjestettyyn jätteenkuljetukseen määräaikaan mennessä. Kiinteistön haltija on täten laiminlyönyt jätelain 28 §.

Koska ympäristövalvonnan 29.9. ja 15.10.2025 sekä 7.1.2026 suorittamalla jätesopimuskyselyllä on todettu, että kiinteistön haltija ei ole noudattanut kehotusta liittyä järjestettyyn jätteenkuljetukseen määräajassa, on lautakunnan perusteltua asettaa päävelvoite ja asettaa sen tehosteeksi 500 euron uhkasakko.

Velvoite on kohdistettu kiinteistön haltijaan. Kiinteistön haltijalla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta.

Ennen asian ratkaisemista on kiinteistön haltijalle annettu tilaisuus tulla kuulluksi kiinteistön liittämiskehotuksen laiminlyönnin, jätteenkuljetukseen liittämisestä määräämisen ja uhkasakon asettamisen osalta. Kiinteistön haltija ei antanut selitystään kuulemiseen.

SOVELLETUT SÄÄNNÖKSET

Jätelaki (646/2011) 28 §, 126 §, 129 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 1 §, 4 §, 6–8 §, 10 §, 22 § ja 24 §

Hallintolaki (434/2003) 34 §, 36 §, 43–45 §, 47 §, 60 §

KÄSITTELYMAKSU

Jätelain 126 §:n mukaisesta rikkomuksen tai laiminlyönnin oikaisemiseksi annetun määräyksen antaminen ja valvonta. Taksan mukaan luonnollisilta henkilöiltä perittävä maksu on 50 % taksan mukaisesta 500 € maksusta. Luonnollisena henkilönä Teiltä peritään yksittäisen määräyksen antamisesta 250 € maksu. Maksu perustuu elinvoima- ja ympäristölautakunnan hyväksymään ja 1.1.2026 voimaan tulleeseen Porin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksaan.

MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen voi hakea jätelain 137 §:n mukaista muutosta Turun hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on liitteenä.

Lisätietojen antaja: vs. ympäristötarkastaja Jaana Vettensaari p. 044 701 0211

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 02.09.2026, § 110

Valmistelija / lisätiedot:

Jaana Vettensaari, vs. ympäristötarkastaja, jaana.vettensaari@pori.fi

Liitteet

1 Kuuleminen tuomitsemisesta 19.5.2026
Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja

Porin kaupungin elinvoima- ja ympäristölautakunta on 21.1.2026 8 § antamallaan päätöksellä velvoittanut haltijan liittämään kiinteistö järjestettyyn jätteenkuljetukseen. Velvoite oli tullut suorittaa 10 päivän kuluessa ed. mainitun päätöksen lainvoimaisuudesta. Elinvoima- ja ympäristölautakunta on päätöksellään asettanut päävelvoitteen tehosteeksi 500 euron suuruisen kiinteän uhkasakon.

Ympäristövalvonnan tiedossa ei ole, että elinvoima- ja ympäristölautakunnan antamaan velvoitteen asettamispäätökseen olisi haettu muutosta valittamalla.

Ympäristövalvonta teki jätesopimuskyselyt jätteenkuljetusyrityksille määräajan jälkeen 20.4.2026. Yrityksiltä tulleiden selvitysten perusteella ympäristövalvonnan kehotusta ei ollut noudatettu määräajassa.

Koska annettua liittymisvelvoitetta ei oltu noudatettu, asianosaiselle varattiin uhkasakkolain 22 §:n ja hallintolain 34 §:n mukaisesti mahdollisuus kirjallisen selityksen antamiseen laiminlyönnin johdosta, ennen uhkasakon tuomitsemista maksettavaksi. Kuuleminen uhkasakon tuomitsemisesta on lähetetty haastetoimeksiantona 19.5.2026. Tiedoksiantotodistus on saapunut päiväyksellä 2.6.2026. Asianosainen ei toimittanut ympäristövalvonnalle kirjallista selitystään kuulemiseen määräaikaan (14 päivää tiedoksisaannista) mennessä.

Ympäristövalvonta teki jätesopimuskyselyt jätteenkuljetusyrityksille 15.5.2026 sekä 20.8.2026. Yrityksiltä tulleiden selvitysten perusteella ympäristövalvonnan kehotusta ei ollut noudatettu.

Ehdotus
Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

ASETETUN UHKASAKON TUOMITSEMINEN MAKSETTAVAKSI

Porin kaupungin elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää tuomita maksettavaksi päätöksessään 21.01.2026 § 8 velvoitettavalle asetetun 500 euron suuruisen kiinteän uhkasakon maksettavaksi.

Velvoitettava: [peitetty], PRIDno-2025–4991

Alue: kiinteistö [peitetty]

Perustelut:

Asetetun uhkasakon tuomitseminen:

Koska Porin kaupungin ympäristövalvonnan suorittamilla jätesopimuskyselyillä, viimeksi 20.8.2026 on todettu, että asianosainen ei ole noudattanut elinvoima- ja ympäristölautakunnan antamaa liittymisvelvoitetta järjestettyyn jätteenkuljetukseen eikä tekoa voida pitää vähäisenä, on lautakunnan perusteltua uhkasakkolain (1113 /1990) 10 § 1 momentin nojalla tuomita asetettu 500 euron kiinteä uhkasakko maksettavaksi.

Ennen asian ratkaisemista on asianosaiselle annettu tilaisuus tulla kuulluksi kiinteistön liittymisvelvoitteen järjestettyyn jätteenkuljetukseen laiminlyönnistä. Asianosainen ei ole antanut kirjallista selitystään kuulemiseen. Kuulemisen määräaikana tai sen jälkeen ei ole tullut ilmi sellaista pätevää syytä päävelvoitteen noudattamatta jättämiseen, jonka perusteella uhkasakko voitaisiin jättää tuomitsematta.

Velvoite on kohdistettu kiinteistön haltijaan. Kiinteistön haltijalla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta.

Jätelain 28 §:n mukaan jätteen haltijan on järjestettävä jätehuolto, jollei jätelain 4 luvussa taikka 5 tai 6 luvussa toisin säädetä. Kiinteistön haltijan on järjestettävä jätehuolto, jos jätteen haltija ei huolehdi velvollisuudestaan tai tätä ei tavoiteta ja jos kiinteistön haltija on sallinut jätettä tuottavan toiminnan kiinteistöllä tai jätteen tuomisen kiinteistölle.

Jätelain 126 §:n mukaan valvontaviranomainen voi:
1) kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua asetusta tai määräystä taikka jätteensiirtoasetusta taikka elohopea-asetusta tai sen nojalla annettua säännöstä, jatkamasta tai toistamasta säännösten vastaista menettelyä tai määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa;
2) määrätä 1 kohdassa tarkoitetulla tavalla menetellyt palauttamaan ympäristö ennalleen tai poistamaan rikkomuksesta aiheutunut haitta;
3) määrätä jätettä tai tuotetta koskevista väliaikaisista toimista, kuten jätteen tai tuotteen asianmukaisesta varastoinnista tai säilyttämisestä, jätekuorman purkamisen kieltämisestä, jätteen palauttamisesta alkuperäiseen paikkaan tai muista vastaavista toimista, jotka ovat tarpeen 1 kohdassa tarkoitetussa tilanteessa.

Jätelain 129 §:n mukaan valvontaviranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, jätelain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään.

Asia on valmisteltu elinvoima- ja ympäristölautakunnan päätettäväksi, koska kiinteistön haltija ei ole noudattanut ympäristövalvonnan kehotusta liittää hallinnoimansa kiinteistö järjestettyyn jätteenkuljetukseen määräaikaan mennessä. Kiinteistön haltija on täten laiminlyönyt jätelain 28 §.

SOVELLETUT SÄÄNNÖKSET

Jätelaki (646/2011) 28 §, 126 §, 129 §
Uhkasakkolaki (1113/1990) 1 §, 4 §, 6–8 §, 10 §, 22 § ja 24 §
Hallintolaki (434/2003) 34 §, 36 §, 43–45 §, 47 §, 60 §

KÄSITTELYMAKSU

Jätelain 126 §:n mukaisesta rikkomuksen tai laiminlyönnin oikaisemiseksi annetun määräyksen antaminen ja valvonta. Taksan mukaan luonnollisilta henkilöiltä perittävä maksu on 50 % taksan mukaisesta 500 € maksusta. Luonnollisena henkilönä Teiltä peritään yksittäisen määräyksen antamisesta 250 € maksu. Maksu perustuu elinvoima- ja ympäristölautakunnan hyväksymään ja 1.4.2026 voimaan tulleeseen Porin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksaan.

MUUTOKSENHAKU Tähän päätökseen voi hakea jätelain 137 §:n mukaista muutosta Turun hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on liitteenä.

Lisätietojen antaja: vs. ympäristötarkastaja Jaana Vettensaari p. 044 701 0211

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi
Velvoitettava (todisteellisesti), Kiinteistön omistaja, Oikeusrekisterikeskus

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 70,03.09.2025
Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 79,03.06.2026
Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 111, 02.09.2026

§ 111
Satakunnan työllisyysalueen jaosto

PRIDno-2025-3978

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 03.09.2025, § 70

Valmistelijat / lisätiedot:

Heidi Suominen, heidi.suominen@pori.fi

Porin kaupunki vastuukuntana sekä Harjavallan kaupunki, Jämijärven kunta, Kankaanpään kaupunki, Karvian kunta, Kokemäen kaupunki, Merikarvian kunta, Nakkilan kunta, Pomarkun kunta, Siikaisten kunta ja Ulvilan kaupunki sopimuskuntina ovat solmineet sopimuksen Satakunnan työllisyysalueen yhteisestä toimielimestä. Porin kaupunki toimii vastuukuntana ja hoitaa tehtävää muiden sopijapuolina olevien kuntien puolesta. Yhteistoimintasopimuksessa on sovittu laissa työvoimapalvelujen järjestämisestä (380/2023) tarkoitettujen julkisten työvoimapalveluiden järjestämisestä. Yhteistoimintasopimuksen kohteena ovat julkisten työvoimapalveluiden järjestäminen ja muut työvoimapalveluihin liittyvät lakisääteiset tehtävät.

Yhteistoiminta-alueen hallinnosta vastaa Porin kaupunki. Palvelujen järjestämisestä vastaavana, kuntalain 52 §:n mukaisena yhteisenä toimielimenä ja työllisyysalueen työvoimaviranomaisena toimii Porin kaupungin elinvoima- ja ympäristölautakunnan alainen Satakunnan työllisyysalueen jaosto.

Voimassa olevan yhteystoimintasopimuksen mukaisesti Porin kaupungin elinvoima- ja ympäristölautakunta asettaa Satakunnan työllisyysalueen jaoston. Vastuukunta Porin kaupunki nimeää jaoston jäseniksi ja varajäseniksi elinvoima- ja ympäristölautakuntaan valitut jäsenet ja heidän henkilökohtaiset varajäsenensä. Jaoston puheenjohtajaksi valitaan elinvoima- ja ympäristölautakunnan puheenjohtaja.

Kankaanpään ja Ulvilan kaupungit esittävät kumpikin jaostoon nimettäväksi kaksi jäsentä ja heidän henkilökohtaiset varajäsenensä. Kukin muu sopijapuolena oleva kunta esittää toimielimeen nimettäväksi yhden jäsenen ja tämän henkilökohtaisen varajäsenen. Jaostolla on kaksi varapuheenjohtajaa (1. ja 2.), jotka valitaan Kankaanpään ja Ulvilan kaupunkien edustajista. Sopijakunnat ovat esittäneet, että Satakunnan työllisyysalueen jaoston 1. varapuheenjohtajaksi valittaisiin Mikko Heinimäki Ulvilasta ja 2. varapuheenjohtajaksi valittaisiin Hanna Kenttä Kankaanpäästä.

Kaupunginvaltuusto valitsi kokouksessaan 9.6.2025 (§ 75) valtuustokaudeksi 2025–2029 elinvoima- ja ympäristölautakunnan jäsenet ja kullekin heistä henkilökohtaisen varajäsenen sekä valitsi jäsenistä yhden puheenjohtajaksi. Asetettu elinvoima- ja

ympäristölautakunta toimii Satakunnan työllisyysalueen jaoston porilaisina jäseninä. Muut sopimuskunnat ovat nimenneet omat jäsenensä ja henkilökohtaiset varajäsenensä yhteistoimintasopimuksen mukaisesti.

Kaupunginhallitus on kokouksessaan 16.6.2025 (§ 286) valinnut Satakunnan työllisyysalueen jaostoon kaupunginhallituksen edustajaksi Sami Viitasaaren.

Ehdotus
Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta asettaa Satakunnan työllisyysalueen jaoston toimikaudeksi 2025–2029 seuraavasti:

Jäsen	Varajäsen
Pori	
puheenjohtaja Niko Viinamäki, KESK	Kari Oittinen, KESK
Minka Leino-Holm, VIHR	Taru Hyrkäs, VIHR
Johanna Siitari, KOK	Taru Anttila, KOK
Noora Ylimys, SDP	Paula Kivimäki, SDP
Matti Hatanpää, KESK	Jaakko Viitala, KESK
Janne Kangas, VAS	Marianna Turunen, VAS
Melina Mäkelä, SDP	Tarja Soinne, SDP
Sami Hietaharju, SDP	Ari Vaitiniemi, SDP
Matti Välimäki, PS	Henri Leino, PS
Kimmo Hohkala, SDP	Harri Kuulas, SDP
Wili Mäkilä, KOK	Jyrki Laine, KOK
Tiina Huhtala, KD	Johanna Vähäkainu, KD
Johanna Hellman, KOK	Petra Tuomisaari-Maksimainen, KOK
Harjavalta	
Nea Hakala, VAS	Petteri Särkiniemi, KOK
Jämijärvi	
Antero Karppinen, KESK	Satu Jokela, KESK
Kankaanpää	
2. varapuheenjohtaja Hanna Kenttä, KESK	Mikko Uusitalo, KESK
Esa Viitanen, SDP	Hannaleena Vuorinen, SDP
Karvia	
Jonna Haavisto, KESK	Voitto Raita-aho, SDP
Kokemäki	
Juho Anttila, KOK	Aapo Kivenmaa, SDP
Merikarvia	
Niina Ylineva, KESK	Teuvo Uusimäki, KOK
Nakkila	
Päivi Myllykoski, VAS	Kauko Tuliniemi, KESK
Pomarkku	
Minna Grönman, KESK	Marjaana Setälä-Hietanen, KESK
Siikainen	

Sari Vuorela, KESK
Taisto Salo, SDP

Ulvila

1. varapuheenjohtaja Mikko Heinimäki, SDP
Marianna Taavela, VAS
Anniina Tuomola, KESK
Juha Tuovinen,PS

Pöytäkirja tämän asian osalta päätetään tarkastaa välittömästi kokouksessa.

Kokouskäsittely
Kohta: "Kaupunginvaltuusto valitsi kokouksessaan 9.6.2025 (§ 75) valtuustokaudeksi... " Valtuustokausi korjattu oikeaksi (2025-2029) kirjoitusvirheenä. /Heidi Suominen 5.9.2025.

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirja tämän asian osalta päätettiin tarkastaa välittömästi kokouksessa.

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 03.06.2026, § 79

Valmistelijat / lisätiedot:

Heidi Suominen, heidi.suominen@pori.fi

Minna Grönman on 31.3.2026 jättänyt Pomarkun kuntaan kirjeen, jossa hän pyytää eroa kaikista luottamustehtävistä henkilökohtaisista syistä. Pomarkun kunnanvaltuusto käsitteli asiaa 23.4.2026 §4 kokouksessaan ja myönsi eron Grönmanin Satakunnan työllisyysalueen jaoston jäsenyydestä. Pomarkun kunnanvaltuusto päätti 23.4.2026 §9 valita varsinaiseksi jäseneksi Kari Nenosen Satakunnan työllisyysalueen jaostoon.

Asian esittely ja käsittely on historiatiedoissa.

Ehdotus
Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää asettaa Satakunnan työllisyysalueen jaoston jäljellä olevaksi toimikaudeksi seuraavasti:

Jäsen	Varajäsen
Pori	
puheenjohtaja Niko Viinamäki, KESK	Kari Oittinen, KESK
Minka Leino-Holm, VIHR	Taru Hyrkäs, VIHR
Johanna Siitari, KOK	Taru Anttila, KOK
Noora Ylimys, SDP	Paula Kivimäki, SDP
Matti Hatanpää, KESK	Jaakko Viitala, KESK
Janne Kangas, VAS	Marianna Turunen, VAS
Melina Mäkelä, SDP	Tarja Soinne, SDP

Sami Hietaharju, SDP
Ari Vaitiniemi, SDP
Matti Välimäki, PS
Henri Leino, PS
Kimmo Hohkala, SDP
Harri Kuulas, SDP
Wili Mäkilä, KOK
Jyrki Laine, KOK
Tiina Huhtala, KD
Johanna Vähäkainu, KD
Johanna Hellman, KOK
Petra Tuomisaari-Maksimainen, KOK
Harjavalta
Nea Hakala, VAS
Petteri Särkiniemi, KOK
Jämijärvi
Antero Karppinen, KESK
Satu Jokela, KESK
Kankaanpää
2. varapuheenjohtaja Hanna Kenttä, KESK
Mikko Uusitalo, KESK
Esa Viitanen, SDP
Hannaleena Vuorinen, SDP
Karvia
Jonna Haavisto, KESK
Voitto Raita-aho, SDP
Kokemäki
Juho Anttila, KOK
Aapo Kivenmaa, SDP
Merikarvia
Niina Ylineva, KESK
Teuvo Uusimäki, KOK
Nakkila
Päivi Myllykoski, VAS
Kauko Tuliniemi, KESK
Pomarkku
Kari Nenonen, KESK
Marjaana Setälä-Hietanen, KESK
Siikainen
Sari Vuorela, KESK
Taisto Salo, SDP
Ulvila
1. varapuheenjohtaja Mikko Heinimäki, SDP
Marianna Taavela, VAS
Anniina Tuomola, KESK
Juha Tuovinen,PS

Pöytäkirja tämän asian osalta tarkastetaan välittömästi kokouksessa.

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.
Lautakunta päätti tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 02.09.2026, § 111

Valmistelija / lisätiedot:

Heidi Suominen, heidi.suominen@pori.fi

Petteri Särkiniemi on ilmoituksellaan Harjavallan kaupungille pyytänyt eroa luottamustehtävistään 25.4.2026 lukien. Harjavallan valtuusto käsitteli asiaa

kokouksessaan 8.6.2026 §24 ja myönsi Särkiniemelle eron Satakunnan työllisyysalueen jaoston varajäsenyydestä. Harjavallan valtuusto päätti valita Susanna Marilan uudeksi varajäseneksi Satakunnan työllisyysalueen jaostoon.

Asian esittely ja käsittely on historiatiedoissa.

Ehdotus
Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää asettaa Satakunnan työllisyysalueen jaoston jäljellä olevaksi toimikaudeksi seuraavasti:

Jäsen	Varajäsen
Pori	
puheenjohtaja Niko Viinamäki, KESK	Kari Oittinen, KESK
Minka Leino-Holm, VIHR	Taru Hyrkäs, VIHR
Johanna Siitari, KOK	Taru Anttila, KOK
Noora Ylimys, SDP	Paula Kivimäki, SDP
Matti Hatanpää, KESK	Jaakko Viitala, KESK
Janne Kangas, VAS	Marianna Turunen, VAS
Melina Mäkelä, SDP	Tarja Soinne, SDP
Sami Hietaharju, SDP	Ari Vaitiniemi, SDP
Matti Välimäki, PS	Henri Leino, PS
Kimmo Hohkala, SDP	Harri Kuulas, SDP
Wili Mäkilä, KOK	Jyrki Laine, KOK
Tiina Huhtala, KD	Johanna Vähäkainu, KD
Johanna Hellman, KOK	Petra Tuomisaari-Maksimainen, KOK
Harjavalta	
Nea Hakala, VAS	Susanna Marila, KOK
Jämijärvi	
Antero Karppinen, KESK	Satu Jokela, KESK
Kankaanpää	
2. varapuheenjohtaja Hanna Kenttä, KESK	Mikko Uusitalo, KESK
Esa Viitanen, SDP	Hannaleena Vuorinen, SDP
Karvia	
Jonna Haavisto, KESK	Voitto Raita-aho, SDP
Kokemäki	
Juho Anttila, KOK	Aapo Kivenmaa, SDP
Merikarvia	
Niina Ylineva, KESK	Teuvo Uusimäki, KOK
Nakkila	
Päivi Myllykoski, VAS	Kauko Tuliniemi, KESK
Pomarkku	
Kari Nenonen, KESK	Marjaana Setälä-Hietanen, KESK
Siikainen	
Sari Vuorela, KESK	Taisto Salo, SDP

Ulvila
1. varapuheenjohtaja Mikko Heinimäki, SDP Marianna Taavela, VAS
Anniina Tuomola, KESK Juha Tuovinen,PS

Pöytäkirja tämän asian osalta tarkastetaan välittömästi kokouksessa.

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lautakunta päätti tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

Tiedoksi
Nimetty henkilö, hallintopalvelut (LUMU-tiimi, Aapeli-tuki/käyttäjähallinta, PoriListat), ICT-yksikkö/Helpdesk, tarkastustoimi, viestintäyksikkö

§ 112
Tiedoksi merkittävät viranhaltijapäätökset

Toimielimelle ovat saapuneet seuraavat viranhaltijapäätökset.

Apulaiskaupungingeodeetti
Yleinen viranhaltijapäätös:
§ 21 Osoitenumerointi, Hevosluodontie, 01.07.2026
§ 22 Osoitenumerointi, Väinönraitti (osa), 11.08.2026
§ 23 Tonttijaon muutoksen 8625 hyväksyminen osaan Itätullin eli 5. kaupunginosan korttelia 23 (tontit 1-3), 14.08.2026
§ 24 Tonttijaon 8628 hyväksyminen osaan Mäntylä eli 85. kaupunginosan korttelia 9 (tontti 5), 18.08.2026

Joukkoliikennepäällikkö
§ 12 Joukkoliikenteen markkinoinnin vaikuttavuuden mittaus, 17.08.2026

Toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala
Hankintapäätös:
§ 19 Porin merituulikeskuksen kehittämistyön jatkon asiantuntija- ja koordinointipalvelut, 17.06.2026
Henkilöstöpäätös:
§ 22 Virkavapaan myöntäminen, 23.07.2026
§ 23 Virantoimitusvelvollisuuden muuttaminen, 27.07.2026
Yleinen viranhaltijapäätös:
§ 20 Asuntopoliittiseen työryhmään nimeäminen, 23.06.2026
§ 21 Päätös hankeavustushakemukseen, Mannerheimin Lastensuojeluliiton Satakunnan piiri ry, 01.07.2026

yksikön päällikkö, kasvu- ja työllisyyspalvelut -yksikkö
Hankintapäätös:
§ 5 Hankintapäätös, Rekrykoulutus koneistajan tehtäviin, 18.06.2026

Ehdotus
Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Toimielin päättää olla käyttämättä otto-oikeutta ja merkitsee päätökset tiedoksi.

Kokouskäsittely
Merkitään, että Noora Ylimys poistuivat esteellisenä (yhteisöjäävi, Hevosluodon Palstaviljelijät ry:n puheenjohtaja, apulaiskaupungingeodeetin päätös §21) tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Esteellisyys
Noora Ylimys

§ 113
Tiedoksi merkittävät asiat

Liitteet

1 Elinvoima- ja ympäristötoimialan lausunto: Ympäristövaikutusten arviointiselostus Suomen Erityisjäte Oy:n Marinkorven jätteenkäsittelylaitoksen laajennus

Porin kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 25.5.2026 hyväksyä Lemmetynniemen ranta-asemakaavan muutoksen ja ranta-asemakaavan 609 R/20, päivätty 5.5.2026. Kaavan hyväksymispäätös on säädetyllä tavalla kuulutettu 2.6.2026. Kaava on tullut voimaan kuulutuksella 15.7.2026.

Lupa- ja valvontavirasto on pyytänyt lausuntoa Suomen Erityisjäte Oy:n Marinkorven jätteenkäsittelylaitoksen laajennushankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta. Asiasta on pyydetty Porin kaupungin lausuntoa (kaupunginhallitus, ympäristönsuojeluviranomainen, terveydensuojeluviranomainen, kaavoitus, rakennusvalvonta) 30.8.2026 mennessä. Elinvoima- ja ympäristötoimialan lausunto laadittiin toimialan viranhaltijoiden toimesta asian valmistelun vaatimasta ajasta ja lautakunnan kokousaikataulusta johtuen. Elinvoima- ja ympäristötoimialan yksiköt valmistelivat liittenä olevan lausunnon YVA-selostuksesta.

Ehdotus
Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Merkitään tiedoksi.

Päätös
Merkittiin tiedoksi.

Hallintovalitus

§109, §110

Hallintovalitus

Päätöksen valituskelpoisuus

Tähän päätökseen voi hakea muutosta valittamalla.

Valitusviranomainen

Päätöksestä valitetaan Turun hallinto-oikeudelle.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaamisesta. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä (7.) päivänä päätöksen julkaisemisajankohdasta. Tiedoksiantopäivää ei lasketa valitusaikaan. Jos valitusaika päättyy lauantaina, sunnuntaina, muuna pyhäpäivänä, itsenäisyyspäivänä, vapunpäivänä, jouluaattona tai juhannusaattona, valituksen saa jättää vielä seuraavana arkipäivänä.

Valituksen sisältö

Valituksen on oltava kirjallinen. Laadittavan valituskirjelmän tulee sisältää seuraavat tiedot:

- valittajan nimi, ammatti ja postiosoite
  - *14.4.2026 alkaen valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi, postiosoite ja muut yhteystiedot. Hallintotuomioistuimelle on soveltuvalla tavalla ilmoitettava myös valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Jos jokin tieto myöhemmin muuttuu, siitä on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle. Valituksessa on ilmoitettava myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallintotuomioistuimen sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Jos valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, hallintotuomioistuin voi valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.*
- päätös, johon haetaan muutosta
- muutos, joka päätökseen vaaditaan tehtäväksi
- perustelut muutosvaatimukselle

Valituskirjelmässä on oltava sen laatijan omakätinen allekirjoitus. Jos laatijana ei ole valittaja itse, on myös laatijasta mainittava hänen ammattinsa ja postiosoitteensa.

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on saatu tiedoksi (esim. postin saantitodistus, haastetoimeksiannosta tiedoksiantotodistus tai muu selvitys)
- todisteet, joihin valittaja haluaa nojautua ja joita ei ole esitetty aikaisemmin

Valituksen jättäminen

Valitus on jätettävä valitusajan päättymispäivänä (ks. kohta: Valitusaika) Turun hallinto-oikeuden kirjaamoon viraston aukio-oloaikana.

14.4.2026 alkaen valitus on toimitettava fyysisesti tai postitse valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Sähköisesti toimitettava valitus voidaan toimittaa viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana.

Valituskirjelmän voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä omalla vastuullaan. Postiin asiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy Tuomioistuinlaitoksen sivustolta (linkki sivustolle).

Turun hallinto-oikeuden yhteystiedot ovat

Turun hallinto-oikeus
PL 32
20101 TURKU

käyntiosoite Sairashuoneenkatu 2-4, 20100 Turku
vaihde 029 56 42400
kirjaamo 029 56 42410
fax 029 56 42414
sähköposti turku.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet.

Muutoksenhakukielto

§98, §99, §100, §101, §102, §103, §104, §105, §106, §107, §112, §113

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei kuntalain 136 §:n perusteella saa tehdä oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta.

Oikaisuvaatimus

§108, §111

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Porin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

14.4.2026 alkaen oikaisuvaatimus on toimitettava fyysisesti tai postitse Porin kaupungin kirjaamoon viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä. Sähköisesti toimitettava oikaisuvaatimus voidaan toimittaa viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti päätöksen tehneelle toimielimelle tai viranhaltijapäätöksen osalta toimielimelle, jonka alaisuudessa viranhaltija toimii.

Kirjaamon yhteystiedot:
Postiosoite: PL 121, 28101 Pori
Käyntiosoite: Porin Suomi-piste, Yrjönkatu 6
Sähköpostiosoite: kirjaamo@pori.fi
Faksinumero: (02) 634 9417
Puhelinnumero: (02) 621 1100

Palvelupisteen aukioloajat
maanantai 10 - 16
tiistai-torstai 8 - 16
perjantai 8 - 15

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:
- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja
Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Porin kaupungin kirjaamosta.

Pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon toimielimen päättämän aikataulun mukaisesti.

Asianosaiselle lähetettyyn pöytäkirjaotteeseen oikaisuvaatimusohjeineen on merkitty lähettämispäivä sekä pöytäkirjan nähtävilläolopäivä.